

דו"ח ביקורת לשנת 2021



שמואל לביא
מבקר המועצה



מבוא

דוח הביקורת השנתי לשנת 2021 מורכב משלושה נושאים שכולם לא היו בתוכנית העבודה השנתית ונערכו כתוצאה מתלונות ותקלות שהתגלו במהלך שנת 2020.

הביקורת מבקשת להדגיש כי הדוח העוסק בפרוייקט החלפת תאורת הרחובות לתאורה חסכונית, הינו מורכב מאוד בממצאים ובנוקים שנגרמו למועצה.

הביקורת מבקשת את תשומת הלב של כל מקבלי ההחלטות במועצה בנושא זה בתקווה לתיקון הליקויים בהקדם לטובת שירות טוב וחסכוני יותר לתושבים.

תוכן עיניינים

1. תחזוקת תאורת רחובות ופרוייקט החלפת תאורת רחובות לתאורה חסכונית.
2. מערך הגבייה ארנונה ומים.
3. תפעול והתחשבנות חברת השמירה מ.א.ג. 58 לשנת 20/21.
4. סקר הנהלה לשנת 2021.



E-mail: lc@lehavim.muni.il www.lehavim.muni.il

מועצה מקומית להבים, ת"ד 1, להבים 85338 טל: 08-9554777 פקס: 08-9554774 Local Council Lehavim P.O. Box 1, Lehavim, Israel

הנדון: התייחסותי לשלושת הנושאים בדוח' הביקורת לשנת 2021

דוח מס' 1- תחזוקת תאורת רחובות ופרויקט החלפת תאורת רחובות לתאורה הסכנונית

הקדמה:

בשנת 2015 קיבלה המועצה בראשות ראש המועצה הקודם מר אלי לוי החלטה על החלפת תאורת הרחובות בתאורת "לד" סכנונית ותחזוקה הכלולת אחריות ל- 8 שנים. הזוכה במכרז שפורסם, חברת "מגוליד" שאף מעניקה שירות שוטף חודשי בהחלפת הפנסים התקולים בעלות של כ- 7,000 ₪ בחודש (בין היתר בזכות העלות הנמוכה הזו היא זכתה במכרז) החלה בהחלפתם של כ- 1,900 הפנסים הנמוכים והגבוהים בישוב בפנסי "לד" האמורים להביא לחסכון בצריכת החשמל של כ- 60%. בעידוד כלכלי של משרד הכלכלה והאנרגיה. למכרז התלוותה חברת "גרינגו" שנשכרה ע"י המועצה ללוות ולבצע את הבדיקות הנלוות, לימים מנהל החברה שליווה את הפרוייקט נפטר במפתיע והחברה נרכשה ע"י בעלים חדשים. לאור תלונות רבות של תושבים ושל חשכה במספר רב של מקומות בישוב החלה המועצה לבדוק את הסיבות מדוע הגענו למציאות שאינה עולה בקנה אחד עם המטרה לשמה פעלה המועצה. נערכה פגישה עם נציגי חברת "מגוליד" בה הסבירו ראשיה כי מקור הבעיה היא ספקית החשמל היינו חברת החשמל לישראל שהכניסה פיקים גבוהים של חשמל בוולט גבוה שהביא לחבלה בגופים בפנסים ובכל המערכת. בהתייעצות שלי עם מבקר המועצה, גזברית המועצה והיועצים המשפטיים הוחלט על שכירת יועץ חשמל לבדיקת הטענות ומציאת דרכי פעולה לפתרון הבעיה המתמשכת. ממצאי הבדוק הצביעו על כשלים ביישום תנאי המכרז לרבות התקנת פנסים שאינם עומדים בתנאי המכרז. לטענת הקבלן הפנסים שהותקנו אושרו ע"י נציגי המועצה לאחר פיילוט בן מספר חודשים שבהם הותקנו בפועל הפנסים. ראוי לציין כי מאז התחלת הפרוייקט התחלף ראש המועצה, וכן מהנדס המועצה ומהנדס התשתיות הקודם עזב את העבודה וכן מהנדס התשתיות שמונה אחריו פוטר מעבודתו במועצה. המסקנות הן-

1. המועצה הציעה לקבלן הפנסים לתבוע את חברת החשמל בשל טענותיו.
2. המועצה תפנה לקבלן לספק מסמך שבעלי התפקידים הקודמים במועצה אישרו לו להתקין פנס שאינו מופיע בתנאי המכרז, עצם העובדה כי המועצה קיבלה ואישרה את התקנת הפנסים שאינם עומדים בתנאי המכרז ופחותים באיכותם מהווים התרשלות וכשל של ראש המועצה הקודם.
3. הוריתי על הקפאת התשלומים השוטפים בגין ההתקנה שנפרסו על פני תקופה של 8 שנים עד למציאת פתרון ולאחרונה הגעתי להסכמה עם הקבלן כי יתחיל להחליף את כל הפנסים התקולים כתנאי לקבלת התשלומים ואכן בחודש האחרון הוחלפו מעל ל- 100 פנסים תקולים מתוך כ- 180 תקולים והקבלן מגיע אף פעמיים בשבוע בכדי לתת מענה למספר התקלות הגבוהה.
4. מבדיקה שערכתי החלפת הקבלן בעת הזו תשיט על המועצה תשלום חודשי לתחזוקת הפנסים עלות הרבה יותר גבוהה וחושפת את המועצה לתביעת הקבלן.
5. מותו של מנכ"ל חברת "גרינגו" וחילופי המהנדסים (מועצה ותשתיות) וראש הרשות מקשים על שחזור האירועים משנת 2015.
6. לאור האמור לעיל המועצה תמתין לסיום המכרז ותעמוד על תיקון שוטף יעיל וראוי בזמן אמת של כל הפנסים בישוב כתנאי להעברת המשך התשלומים המוערכים בכ- 1 מיליון ₪.
7. המועצה כבר פעלה לתיקון ומימוש זכויותיה מול הקבלן ותמשיך לפעול למימוש כל תנאי החוזה כפי שנקבעו ורוב רובן של המלצות המבקר.



דו"ח ביקורת מס' 2: בדיקת מערך הגביה בנושא מים וארנונה לחודש 6/21

להלן התייחסותי לדו"ח:

1. חוות הדעת המשפטית קובעת כי אין מגבלה על ההכרה של המועצה במספר הנזילות המזכות את התושב.
2. לא קבעתי שאין לבצע הליך גביה אלא ביקשתי לעמוד בהוראות החדשות של משרד הפנים בדגש על תקופת הקורונה שבה אושרו הקלות לחייבים כפי שאף כתבה הגזברית.
3. כפי שגם נמסר ע"י גזברית המועצה הליכי הגביה חזרו לנוהל שהיה קיים טרם תקופת הקורונה.
4. החייב הגדול ביותר הינה רכבת ישראל בשל מחלוקת על גובה התשלום בגין חניון הרכבת בשל העובדה כי איני מוכן להתפשר ועל מנת למקסם את יכולת המועצה לגבות כספים המגיעים לה מרכבת ישראל, חשוב לציין כי מתקיים הליך משפטי מול רכבת ישראל.
5. חובות הארנונה בנקודת זמן מסוימת אינה מדוייקת שכן הליך הגביה מתבצע בכל זמן על פני החודש ולכן נקודת הזמן שבה נערכת הביקורת עשויה להשתנות בצורה דרמטית אם תיערך בדיקה כשבועיים לאחר מכן או בחודש העוקב הבא יחד עם זאת ייערך מאמץ גביה מיוחד בתקופה הקרובה מכל חייבי המיסים של המועצה
6. אני מאמץ את ממצאי הביקורת הדברים תוקנו אף עד כתיבת התייחסותי זו והגזברית תכין נוהל זיכוי בגין נזילה סמויה .



דו"ח ביקורת מס' 3 – תפעול והתחשבנות עם חברת השמירה מ.א.ג 58 לשנת 2020\2021

להלן התייחסותי לדו"ח :

1. כבר במהלך כתיבת הדו"ח בוצע תיקון של סעיפי הביקורת .
2. המכרז והחוזה הקודם ונהלי העבודה מול חברת "מאג" 58 בוצעו בתקופת כהונת המועצה הקודמת טרם בחירתי .
3. הסכם ההתקשרות מול חברת "מאג" 58 הסתיים בוצע מכרז חדש דרך חברת משכל וב- 1-11-2021 הוחלפה חברת השמירה .
4. מתקיים נוהל עבודה סדור מול חברת "צוות 3" הזוכה במכרז החדש .
5. בהתאם להמלצת הביקורת החשבונות נבדקות ומאושרות בחתימה של קב"ט המועצה מר דני ביטון טרם העברתן לגזברות לתשלום ולאחר מכן מועברות לחתימתי בנוסף קיים פיקוח ומעקב אחר דיווחי הנוכחות ומיקומם של הסיירים וכן מערכת איתורן לבדיקת מיקום הרכבים מהירות נסיעה שעות נסיעה ועוד .
6. כיום אין פערי תשלום לחברת האבטחה .
7. הדוחות מול משטרת ישראל דווחו על ידי קב"ט המועצה והכספים התקבלו במועצה .
8. הגזברית אישרה קיומו של חוזה התקשרות מול חברה אחרת במהלך תקופת המכרז כדין .
9. במהלך תקופת ההתקשרות מול חברת מ.א.ג הציבה החברה קרונות מעקב עם מצלמות המחוברות למוקד החברה ללא חיוב על פי מיטב ידיעתי באישור ובידיעת הקב"ט הקודם שנפטר במהלך עבודתו במועצה .
10. לא אישרתי ואף לא אאשר חיובים בזמן שלא קיבלנו את השירות .
11. המועצה פעלה לתיקון והצבת עשרות מצלמות ברחבי הישוב בשנת 2022 , הקימה מוקד רואה ופועלת בימים אלה להתחלת הפעלתו ע"י מוקדנים 7\24 לרבות מוקד הודעות 106 בתחילת שנת 2023 שיהיה בשליטת המועצה באופן מלא .
12. אני מאמץ את דברי הביקורת ואפעל ליישומן

בברכה,
יוסי ניסן

ראש המועצה

דוח ביקורת מס' 1

תחזוקת תאורת רחובות ופרוייקט החלפת תאורת רחובות לתאורה חסכונית



שמואל לביא
מבקר המועצה



ט' בניסן
10 באפריל

תשפ"ב
2022

הצהרת חסיון

לאור הערכה כי נושא המבוקר יגיע לערכאות.

דוח ביקורת זה והמסמכים הנלוים הוכנו ע"י מבקר המועצה לאור מידע שהתקבל ונמצא מאומת על ידו.

במהלך שנת 20, 21 נמצאו תקלות בפרוייקט החלפת תאורת רחובות לתאורת LED חסכונית בישוב בהיקף כספי של כ- 4.4 מיליון ₪, אשר על כן על דוח זה ועל המסמכים הנלווים חל חיסיון מסמכים שהוכנו לקראת משפט.

בכבוד רב,

שמואל לביא
מבקר המועצה
וממונה תלונות הציבור



מבוא

בעקבות תלונות רבות של תושבים על פנסים לא דולקים בישוב הביקורת החליטה לבדוק את הנושא שעל פניו נראה לא ברור, היות ומערך התאורה בישוב הותיק הוחלף לתאורת לד מתקדמת שאמורה לפעול באופן תקין לתקופה ארוכה.

לאחר קיום סיור עם ראש המועצה הסתבר לביקורת היקף התופעה וחומרתה.

200 פנסים שרופים ברחבי הישוב הותיק.

הביקורת החליטה לבצע בדיקה יזומה ומקיפה בנושא הקמת פרויקט החלפת התאורה ללד- תאורה חסכונית וביצוע התחזוקה השוטפת ואיכותה ע"י קבלן החשמל.

הביקורת מבקשת לציין כי בעקבות חומרת הממצאים שנתגלו נשלח מכתב מסקנות ביניים לידיעת ראש המועצה בתאריך 12.10.21 (ראה בנספחים).

מהות:

לצורך ביצוע הביקורת נלקחו מסמכי המכרז והחווזה עם הקבלן כולל חוזה התחזוקה נבדקו התשלום עבור הפרוייקט ועמידה בנושא ההתייעלות האנרגטית. אופן ביצוע התחזוקה השוטפת ועמידה בל"ז הנדרש בהתאם לחוזה החתום.

נערכו סיורים ובדיקות בשטח כולל בדיקה ויזואלית של ארונות חשמל ועמודי תאורה. הביקורת הייתה שותפה גם לפגישה עם הקבלן האחראי על החלפת התאורה וביצוע התחזוקה השוטפת מתוך מטרה להבין את מהות הפרוייקט והבעיות שקיימות בשטח.

יעדים

- לבחון את החווזה המכרז שחתום עליו הקבלן.
- לבחון את הדרכים בהם נעשו הבקורות על התייעלות האנרגטית.
- לבדוק את אופן ביצוע ההתחשבנות עם הקבלן.
- לבדוק את תפקוד הקבלן המבצע הן בפרוייקט ההחלפה והן בביצוע התחזוקה השוטפת.
- לבדוק את ההתחשבנות עם משרד האנרגיה לכלכלה בנושא קבלת החזר השקעה על פי האישור שניתן בזמנו למועצה.

פרק א' הממצאים;

1. פרויקט החלפת תאורת הרחובות בשכונה הישנה החל בשנת 2015 לאחר זכיית חברת מנוליד לביצוע העבודה.
2. בתאריך 21.2.19 נערך סיור מסירה סופי של פרויקט החלפת גופי התאורה אישור סיום הפרויקט אושר גם ע"י חברת גרינגו.
3. חברת גרינגו מאשרת את העלות הסופית לפרויקט בסכום 4,227,086 ₪.
4. חסכון אנרגטי ראשון בוצע בתאריך 28.10.18 ע"י חברת גרינגו עומד על כ- 60% חסכון הדוח נשלח למשרד הכלכלה והאנרגיה.
5. בחודש 5/2013 התקבל מכתב במועצה ממשרד התמ"ת המאשר מענק של 367,500 ₪ על בסיס הצהרת המועצה כי ההשקעה בפרויקט החלפת התאורה תהיה כ- 3,187,609 ₪ על כן הועדה אישרה 11.5% מסכום ההשקעה כמענק. אופן התשלום יותנה ב- 60% מסך המענק ישולם בכפוף להגשת חשבונית ואישור בדיקות. 40% נוספים בכפוף לדווח אימות חסכון אנרגטי ראשון בשנת 2018 ושני בשנת 2019. בפועל המועצה הגישה חשבוניות ביצוע וקיבלה סך הכל 65,738 ₪ למרות שעד גמר הביצוע הייתה אמורה לקבל סכום של 220,500 ₪. יש לציין כי דוח האימות הראשון שנשלח בתאריך 28.10.18 חזר עם דרישות לתיקון ליקויים שלא בוצעו עד היום. נכון להיום עדיין לא הועבר סכום של 301,762 ₪ בגין פרויקט החלפת תאורת הרחובות לחסכונות – תאורת לאד.
6. הביקורת מבקשת לציין כי מרכז ההשקעות במשרד האנרגיה והכלכלה שלח מכתב התראה כי נכון לתאריך 17.8.2015 עדיין לא הושלמו כל הדרישות לקבלת המענק המועצה שלחה בקשה להארכת תוקף הזכייה במענק שאושרה עד לתאריך 31.12.2016. הביקורת לא מצאה תיעוד לכך כי אושרה ארכה נוספת, מלבד תיעוד למכתב ממשרד הכלכלה והאנרגיה מתאריך 19.6.18 הקובע כי עד לתאריך 19.6.18 לא הסדירה המועצה את חובותיה לצורך קבלת המענק.
7. מבדיקה מול מחלקת ההנדסה עולה כי נושא ההתייעלות האנרגטית טופל ע"י מהנדס התשתיות מול ראש המועצה שהיה מעודכן בכל. מהנדס המועצה לא עודכן בנושא כלל, כך עולה מהתכתבות המיילים שהוצגה לביקורת.
8. הביקורת מבקשת לציין כי על פי תנאי המכרז יש לבצע אחת לשנה מדידות תאורה מדגמיות ע"י מהנדס חשמל מוסמך בדיקות אלו אמורות לוודא את עמידת גופי התאורה בתקנים הנדרשים לאורך 8 שנות הבדק. כמו כן תחשיב החסכון של ההתייעלות האנרגטית יבוצע אחת לשנה ועלותה תקוזז מחשבון הקבלן עד לסכום 3,000 ₪. לא נמצא תיעוד כי אכן מבוצע.

9. החל משנת 2019 החלו תקלות רבות בתאורת הרחובות הנושא טופל באופן שוטף ע"י מהנדס התשתיות וישירות מול ראש המועצה.
- מהנדס המועצה קיים ישיבה עם נציגי הקבלן בנוכחות סגן מהנדס המועצה/בתפקידו כמהנדס התשתיות והאחראי על תאורת הרחובות.
- הישיבה התקיימה בתאריך 5.11.19 פרוטוקול הישיבה הועבר לידיעת ראש המועצה. נציג הקבלן טוען כי התקלות בתאורת הרחובות מקורן באספקת המתח הלקויה של חברת חשמל. בפועל הקבלן לא תיקן את הפנסים וכמות פנסים לא דולקים הלכה וגדלה אם הזמן עד לכ-200 פנסים לא דולקים בכל הישוב.
10. בתאריך 20.10.20 התקיימה ישיבה נוספת עם הקבלן בנוכחות מהנדס המועצה וראש המועצה בנושא התאורה שבה הועלה אי שביעות הרצון מתיפקוד הקבלן וביצוע החלפת הפנסים. שוב עלו טענות כי האשמה היא באספקת החשמל מחברת החשמל.
- בנוסף עלו טענות באשר למערכת הבקרה שלא מתפקדת הקבלן הבטיח לבצע שיפורים ולקיים הדרכה.
- כמו כן ראש המועצה החליט כי ישלח מכתב בנושא מטעם הרשות וניתנה הוראה לבדוק התכנות לתביעה מול חברת הביטוח של המועצה ו/או לשקול להגיש תביעה לחברת חשמל.
- הביקורת מבקשת לציין כי במהלך השנה התקיימו התכתבויות רבות במייל בין מחלקת ההנדסה לראש המועצה בנושא הפנסים שלא דולקים בישוב.
11. בתאריך 14.10.21 נערכה ישיבה בנושא תקלות הרבות של תאורת הרחובות בפגישה נכחו ראש המועצה, מהנדס המועצה, מבקר המועצה, היועמ"ש, רמ"ט ראש המועצה, ונציגי חברת מנוליד יו"ר החברה, מנהל אזור דרום והיועץ המשפטי של החברה.
- נרשם פרוטוקול שנשלח לחברת מנוליד (ראה בנספחים).
- בפרוטוקול הועלו טענות הקבלן ודרישות המועצה לתיקון מידי של הפנסים בהתאם לחוזה החתום.
- הקבלן הודיע כי אינו מתכוון לתקן את הפנסים כי התקלות אינן באשמתו.
- הקבלן התחייב להמציא מסמכים לחיזוק טענותיו והכנת תביעה משותפת עם המועצה מול חברת חשמל, כמו כן הצעה לחלפת 250 פנסים בהתאם למחירים שבחווה האחזקה.
- נכון לכתיבת דוח זה כחודשים מקיום הפגישה לא התקבלה כל תגובה מחברת מנוליד.
12. מבדיקת הביקורת עולה כי ס. מהנדס המועצה האחראי על התשתיות עמד בקשר רציף עם חברת מנוליד, ועם ראש המועצה.
- מהנדס המועצה התעדכן ע"י ס. מהנדס המועצה בכל הקשור בתאורת הרחובות ואף שלח מיילים לראש המועצה כי נדרשת התערבות שלו לפתרון בעיית תפקוד הלקוי של חברת מנוליד בנושא תחזוקת והחלפת הפנסים הלא תקינים.

13. הביקורת בדקה את החוזה של הקבלן, תנאי המכרז, תיפעולו ועמידת הקבלן בקיום סעיפי המכרז כפי שנחתם בתאריך 4.5.14 להלן הממצאים:

13.1. בסעיף 4.5 לחוזה נכתב כי הפנסים שיפורקו יאוחסנו במחסני המועצה.
בפועל לא נמצא תיעוד לכך.
הביקורת מבקשת לציין כי פנסים אלו לא נמסרו למועצה.

13.2. בסעיף 12.2 נכתב כי רכיבי התאורה ימסרו בהתאם למנגנון המפורט:
הקבלן מתחייב להכין ספר מתקני תאורה תיעוד מקיף לרכיבי התאורה קטלוגים, תעודות אחריות.
הביקורת מבקשת לציין כי לא נמצא תיעוד לכך במחלקת ההנדסה.

13.3. בכל שנה ממועד התקנה ולפני ביצוע התשלום השנתי כפי שמצויין בסעיף 14 מועדי התשלום נכתב כי התשלום יבוצע בכפוף לבדיקת אחוז החיסכון הממוצע המתחייב מהמכרז.
הביקורת מבקשת לציין כי עד היום שמונה שנים אחרי תחילת ביצוע התשלום נעשה תחשיב אחד בלבד בשנת 2018 ע"י חברת גרינגו.
נכון לכתיבת דוח זה נשארו כשישה תשלום עד שנת 2025 סה"כ כ- 1.2 אש"ח (ראה בנספחים).

13.4. בסעיף 13.12 לחוזה נכתב כי ביצוע התחשיב לחסכון אנרגטי יבוצע ע"י המועצה ועלותה תקוזז מהתמורה לקבלן על פי ההסכם עד לסכום 3,000 ש"ח הביקורת לא מצאה תיעוד לקיזוז כל שהוא שבוצע בחשבון מול הקבלן.

13.5. בסעיף 15 להסכם נכתב כי הקבלן יספק שרותי תחזוקה לרכיבי התאורה החדשים ויספק חלפים במהלך תקופת הבדק על חשבון הקבלן ובאחריותו, בפועל נכון להיום קיימים ברחבי הישוב כ- 200 פנסים שרופים הקבלן בישיבה מתאריך 14.10.21 מסרב להחליף את הפנסים בטענות שונות של תשתית לקויה, ואספקת חשמל לקויה.

13.6. בסעיף 30.3 נכתב כי הקבלן מתחייב למסור עם סיום עבודתו תעודות המעידות כי הקבלן עומד בחסכון המוצע על ידו במסגרת המכרז בהתאם לדרישות והמפרטים של החסכון הנדרש.
הביקורת לא מצאה כל תיעוד מתאים במסמכי הגזברות ומחלקת ההנדסה.

13.7. בסעיף 32.5 להסכם נכתב כי בסיום עבודתו ימסור הקבלן למועצה כתב אחריות לתקופה הנדרשת בנוסח שיוכח ע"י המועצה ויקרא "כתב האחריות".
הביקורת לא מצאה תיעוד למסמך כזה במועצה.

13.8. בסעיף 38.3 נכתב כי אם סיום העבודה על הקבלן למסור למועצה את כל המידע שברשותו כולל גיבויים של כל המידע הרלוונטי ומערכת הבקרה של התאורה כולל השרת והמחשב בפועל אין במועצה תיעוד כי אכן הקבלן עמד בכל התנאים הנדרשים בסעיף זה ומערכת הבקרה איננה באחריות המועצה כנדרש.

13.9. להסכם זה צורף גם נספח ג' שנקרא מפרט תחזוקה ומהווה חלק בלתי נפרד מהזכיה במכרז ביצוע החלפת התאורה.

בסעיף 6.2 לנספח ג' חוזה תחזוקה נכתב כי על הקבלן לבצע תחזוקה שוטפת של כל הפנסים התקולים בשטח הישוב להבים ועליו להבטיח פעילות תקינה של כל המערכת לרבות הנורות הפנסים, העמודים המרכזיות והרשתות בפועל הקבלן לא עמד בסעיף זה מסרב לתקן את הפנסים שלא דולקים כ- 200 מסרב לבצע תחזוקה שוטפת בשכונה החדשה שרונית למרות סעיף זה ובנוסף סעיף 7.17.1 המגדיר שינויים ותוספות לעבודת התחזוקה.

13.10. בסעיף 6.4 לנספח ג' חוזה תחזוקה נכתב בין השאר כי הקבלן מתחייב לבצע תיקונים בכל שעות היום והלילה ובכל ימות השבוע ומתחייב לבצע את כל התיקונים שמתגלים בביקורת היזומה שלי אחת לשבועיים ותיקונים שימסרו לו ע"י המועצה. בפועל הקבלן מגיע לישוב אחת לשבועיים ליום עבודה ומבצע תיקונים בהתאם ליום העבודה המסתיים סביב 16:00 שאר התקלות יטופלו בעוד כשבועיים בשבוע התחזוקה השוטף.

13.11. בסעיף 7 לנספח ג' חוזה תחזוקה מפורטים תנאים מיוחדים בסעיף קטן 7.2 מפרטים ומגדירים:

- א. ביקור חודשי – לפחות פעמים בחודש.
- ב. ביקור מוזמן – תיקונים שלדעת המועצה לא סובלים דיחוי יבוצע ע"י הקבלן תוך 12 שעות מהודעת המועצה.
- ג. ביקור דחוף – תיקונים דחופים שלדעת המועצה לא סובלים דיחוי יבוצעו ע"י הקבלן תוך שעתיים ממועד ההודעה של המועצה לקבלן. בפועל אין תיעוד כי המועצה השתמשה באפשרויות אלו לצורך תיקון הליקויים הרבים בתאורת הרחובות ונשאר למעשה השירות של הקבלן המוגדר ביקור חודשי אחת לשבועיים.

13.12. בסעיף 7.6 לנספח ג' חוזה תחזוקה נכתב בסעיף 7.6.2 כי אם מספר התקלות במערכת התאורה יותר מ- 12 לחודש יחשב הדבר כאי מילוי תנאי החוזה ויעניק למועצה זכות לבטל את החוזה והחוזה יבוטל תוך חודש ימים מיום משלוח ההודעה לקבלן.

בפועל המועצה לא השתמשה בסעיף זה לצורך התראה מול הקבלן על אי מילוי תנאי ההסכם כנדרש.

13.13. בסעיף 7.7 לנספח ג' חוזה התחזוקה נכתב כי לפי סעיף 7.6.2 אם מספר הקלקולים יעלה על 2 בחודש המועצה זכאית לנכות ממחיר התחזוקה החודשי המגיע לקבלן בעד כל קלקול 500 ₪. הביקורת לא מצאה סימוכין לביצוע הטלת קנס זה המחוייבת על פי המצב בשטח שבו קיימים 200 פנסים תקולים שאינם דולקים.

13.14. בסעיף 7.8.3 לנספח ג' חוזה התחזוקה נכתב כי הקבלן מתחייב לתקן כל תקלה בפנסי התאורה תוך 48 שעות במקרה של פנס בודד ותוך 24 שעות במקרה של רשת המזינה יותר משני פנסים. בפועל המועצה לא הפעילה סעיף זה והקבלן ממשיך להגיע אחת לשבועיים בלבד למרות שיש כ- 200 פנסים לא דולקים ברחבי הישוב.

13.15. בסעיף 7.8.7 לנספח ג' חוזה תחזוקה נכתב כי אם הקבלן לא יעמוד בהתחייבותיו על פי סעיף 7.8.3 לעיל, המועצה תהיה רשאית לבצע את העבודה בעצמה ו/או ע"י אחרים ולחייב את הקבלן בכל ההוצאות שנגרמו למועצה עוד נכתב כי הקבלן מתחייב לשאת בכל תשלום שהמועצה תחייב אותו על סמך סעיף זה. הביקורת לא מצאה כל תיעוד לכך שהמועצה השתמשה בסעיף זה ונכון להיום קיימים ברחבי הישוב 200 פנסים כבויים.

14. מהמסמכים שאותם קראה הביקורת נמצא כי קיימת תוכנת בקרה לתאורת הרחובות המאפשרת בזמן אמת לנטר ולקבל מידע מכל עמוד תאורה ולבדוק את תקינות התאורה מסתבר כי תוכנת בקרה זו נמצאת על שרתי חברת מנוליד ולא עברה למועצה כנדרש כמו כן לא נערכה הדרכה למחלקת ההנדסה על אופן תפעול המערכת.

פרק ב': מסקנות:

1. המועצה לא פעלה באופן מלא ועקבי לקבלת המענק המלא משרד האנרגיה והכלכלה.
2. משנת 2015 מחלקת ההנדסה לא דאגה לביצוע מדידות מדגמיות אחת לשנה במטרה לוודא את יעילות הפנסים מסוג לד שהותקנו על פי תנאי ההסכם היה צורך לחייב את הקבלן ב- 3000 ש"ח בגין מימון של הבדיקה. מחלקת הגזברות לא בצעה את החיוב היות ולא הייתה דרישה ממחלקת ההנדסה.
3. הביקורת מבקשת לציין כי מהנדס המועצה נכנס לתפקידו בתאריך 1/10/19 לדבריו ללא כל חפיפה, כך גם מהנדס התשתיות שנכנס לעבודה בתאריך 1/3/20.
4. החל משנת 2019 החלו תקלות רבות בתאורת הרחובות של פנסים לא דולקים. המועצה לא פעלה באופן יעיל ונחוש לפיתרון הבעיה. הביקורת סבורה כי הקבלן תימרן את המועצה בטענות שונות ומשונות שאינן מתיישבות עם ההסכם שחתם עליו לביצוע שידרוג תאורת הרחובות והמועצה לא הפעילה את סמכותה המלאה על פי תנאי ההסכם. (ראה חוות דעת בודק מומחה סעיף 4.10 עמ' 6)
5. הקבלן הפר כ- 15 סעיפים מההסכם שחתם עליו לביצוע פרויקט החלפת תאורת הרחובות. (ראה חוות דעת בודק מומחה סעיף 4.10 עמ' 5 לדוח').
6. על פי חוות דעתו של הבודק:
 - 6.1. ספק גופי תאורה שאינם תואמים את הדרישות הטכניות של המכרז.
 - 6.2. אופן ההתקנה בוצע שלא לפי חישובי תאורה ותוכנית מוקדמת.
 - 6.3. חוסר התאמה של גופי התאורה לטמפ הסביבה ברשות.
 - 6.4. לא בוצע מרכז בקרה כנדרש, מערכת בקרה אמורה היתה לחסוך סכומי כסף ניכרים לרשות ע"י שליטה בעוצמות האור בשעות מאוחרות של הלילה.
 - 6.5. מרכזיות תאורה ובקרי תאורה שונו חשמלית וללא תיעוד מתאים.
 - 6.6. ע"פ עדות גורמים ברשויות שונות גופי תאורה זהים שהותקנו ברשויות אחרות, פורקו והוחלפו בגופי תאורה תקינים.
 - 6.7. במהלך כשנה וחצי נתקבלו 454 תלונות על ליקויים בתאורה המצב הוא כי כשליש מהגופים נמצאו תקולים בתקופה זו.
7. הקבלן הפר חלקים גדולים מחוזה האחזקה נספח ג' המהווה חלק בלתי נפרד מההסכם.
8. הקבלן מסרב להחליף 200 פנסים תקולים ברחבי הישוב בניגוד להסכם החתום עליו.
9. הקבלן אינו מבצע את עבודת התחזוקה באופן יעיל ומהיר כמצופה מימנו על פי תנאי ההסכם שחתם.
10. למועצה נגרמו נזקים כבדים בגין אי פעילות הקבלן כ- 500 אלף ש"ח נזק.
11. המועצה חשופה לתביעה בגין חוסר יכולת למלא את חובתה לספק רחובות ומדרכות מוארים רחובות לא מוארים עלולים להוות סיבה לתאונת דרכים ו/או הולכי רגל עקב החשכה.



13. למחלקת ההנדסה קיים נוהל עבודה המתבצע בחלקו אך אינו כתוב כנדרש בנושא תפעול ותחזוקת עמודי התאורה בהתאם לנספח ג' לחוזה, הגדרת לו"ז לתיקון ובקרות מול הקבלן הכוללות התרעות וקנסות כנדרש מנספח ג' – חוזה תחזוקה החתום ע"י הקבלן.

14. הביקורת מבקשת לציין כי מהנדס התשתיות פוטר מתפקידו במהלך שנת 2021 נכון לכתיבת דוח זה אין למועצה מהנדס תשתיות.

חלק מתפקודי מהנדס התשתיות הועברו לטיפולו של מנהל לשכת ראש המועצה.



E-mail: lc@lehavim.muni.il www.lehavim.muni.il

מועצה מקומית להבים, ת"ד 1, להבים 85338 טל: 08-9554777 פקס: 08-9554774 Local Council Lehavim P.O. Box 1, Lehavim, Israel

פרק ג' המלצות:

1. יש להשלים את דוח ההתייעלות האנרגטית באמצעות חברת גרינגו ולפעול לקבלת המענק כפי שאושר.
2. יש לפעול מול משרד האנרגיה להארכת התוקף לזכאות למענק.
3. יש לגייס מהנדס חשמל אשר יבחן את כל הצד המקצועי בתפקוד הקבלן ועמידתו בתנאי ההסכם הביקורת מבקשת לציין כי בתאריך 11.1.21 הושלמה בדיקה של מהנדס חשמל מומחה בנושא ראה בנספחים.
4. יש לבחון את המשך העסקתו של הקבלן עקב אי מילוי ההסכם החתום.
5. יש לשקול ביצוע החלפת 200 הפנסים התקולים עם קבלן אחר יש לציין כי המלצותו החד משמעית של הבודק המומחה היא לפרק את כל גופי התאורה ולהחליפם בגופי תאורה תקינים.
6. יש לשקול לבדוק התכנות לגיבוש תביעה נגד הקבלן בגין הנזקים הרבים שנגרמו באשמתו בניגוד להסכם החתום איתו.
7. יש לדרוש ולוודא כי כל הסעיפים שהקבלן חתם בהסכם החלפת הפנסים וביצוע התחזוקה ימולאו במלואן באופן מידי, במידה ולא יש לקנוס אותו בהתאם.
8. יש לשקול לעצור את כל התשלומים לקבלן עד שתבוצע הערכה מחדש כיצד לטפל בנזקים שנגרמו וקיימים כולל תפקוד הקבלן.
9. יש לדרוש לקבל לחזקת המועצה את מערכת הבקרה הממוחשבת הנמצאת עדין בחזקת חברת "מנוליד" ולדרוש מהחברה לבצע הדרכה על מערכת הבקרה.
10. יש להכין נוהלי עבודה בנושא תפעול ותחזוקת התאורה בהתאם לנספח ג' לחוזה קביעת לו"ז ואמצעי אכיפה מול הקבלן באמצעות התרעות קנסות ועוד.
11. יש לגייס באופן מידי מהנדס תשתיות למועצה.

נספחים



ב' אדר א'
3 בפברואר

תשפ"ב
2022

מספרנו
סווג: בלתי מסווג/פנימי/רגיש/מסווג

מה/5822

לכבוד
מר יוסי ניסן
ראש המועצה
להבים

א.ג.,

הנדון: דוח' ביקורת תאורת רחובות

1. מצ"ב דוח' ביקורת לעיוןך והערותיך עד לתאריך 1.3.22.
2. דוח' זה יצורף לדוח' הביקורת השנתי לשנת 2021 שיוגש לתגובתך בתאריך 1.4.22.
3. להתייחסותך אודה.

בכבוד רב,

שמואל לביא
מבקר המועצה
וממונה תלונות הציבור



בס"ד

תאריך: 11/01/2022
סימוכין: 24221-103

לכבוד: מועצה מקומית - להבים
לידי: ראש המועצה - מר יוסי ניסן
טלפון: 050-3700455
מייל: lc@lehavim.muni.il

א.נ.,

הנדון: חוות דעת מומחה (הנדסית) מערכות תאורה ביישוב להבים.

לפי בקשתכם מיום 04.11.2021 מונה משרדינו מטעמכם לתת את חוות דעתנו ההנדסית בנוגע למערכות תאורת הכבישים ביישוב להבים, זאת אחרי פגישה מקדימה בין נציגי משרדנו (מוטי פוגל ודורון וינשטיין גפן).

הנני נותן חוות דעתי זו במקום עדות בבית המשפט ואני מצהיר בזאת כי ידוע לי היטב, שלעניין הוראות החוק הפלילי בדבר עדות שקר בשבועה בבית המשפט, דין חוות דעתי זו, כשהיא חתומה על ידי, כדין עדות בשבועה שנתתי בבית המשפט.

1. פרטים אודות השכלתי וניסיוני המקצועי

1.1 פרטי השכלתי

- 1.1.1 בוגר בית ספר מקצועי בתחום החשמל והאלקטרוניקה.
- 1.1.2 בוגר קורסים צבאיים בנושאי חשמל ואלקטרוניקה. (חייל האוויר 1981)
- 1.1.3 בוגר הפקולטה להנדסה (הנדסת חשמל ואלקטרוניקה) - אוניברסיטת ת"א (1990)
- 1.1.4 בוגר קורס מיוחד בנוגע למערכות אנרגיה ושיטות הגנה. Bender - Germany

1.2 פרטי רישיונותיי

- 1.2.1 מהנדס חשמל רשום בפנקס המהנדסים מס' 8609149
- 1.2.2 רישיון מהנדס חשמל מורשה - משרד הכלכלה - מס' 979679
- 1.2.3 רישיון מהנדס בודק חשמל סוג 3 - משרד הכלכלה - מס' 995897

1.3 פרטי ניסיוני המקצועי

- 1.3.1 1981 עד 1985 - תפקידים מסווגים בחשמל ואלקטרוניקה - צה"ל.
- 1.3.2 1990 עד 2019 - תפקידי תכנון והנדסה בתחום החשמל והאנרגיה בארץ ובעולם.
- 1.3.3 2020 עד היום - בעל משרד (עם ותק של כ 30 שנים) לתכנון מע' חשמל ובקרה המונה כ 16 מהנדסים ומספר עובדים כלליים.
- 1.3.4 במסגרת עבודתי אני עוסק בייעוץ, תכנון ופיקוח על עבודות חשמל תקשורת ובקרה.
 - בין השאר תוכננו במשרדינו הפרויקטים הבאים:
 - איקאה נתניה - מבנה משרדים חדש.
 - קנביט (תיקון עולם) מפעלי קנאביס בכל רחבי הארץ.
 - נגב קרמיקה - פרויקט של 10MW הכולל מערכת בקרה לחיסכון אנרגטי.
 - מתחמי מגורים של למעלה מ 1,000 יחידות דיור ברחבי הארץ.
 - מפעל דודאים למיון פסולת הזנות מתח גבוה עם היבטי חיסכון אנרגטי.
 - דיור מוגן נס ציונה - פרויקט לחיסכון באנרגיה (סולארי)
 - ועוד מאות פרויקטים שונים.

המשך בעמוד 2

עמוד 2 לחו"ד 103-24221

1.4 חברות בוועדות

- 1.4.1 צוותים של וועדת ההוראות, ביצוע מערכות גנרציה – רביזיה לחוק החשמל.
- 1.4.2 צוותים של וועדת ההוראות, רביזיה למתקנים רפואיים. (הסתיים)
- 1.4.3 חבר צוות מומחים לבחינת מועמדים לקבלת רישיון חשמלאי מהנדס.
- 1.4.4 חבר צוות מומחים לבחינת מועמדים לקבלת רישיון חשמלאי מהנדס בודק.
- 1.4.5 חבר המועצה ההנדסית בהתאגדות מהנדסי החשמל בישראל.

2. עובדות

- 2.1 ביום ה – 04/11/2021 נערכה פגישה בין מר יוסי ניצן ראש המועצה להבים ולבין יהונתן מנהל האחזקה במועצה ולבין נציגי משרדנו מר מוטי פוגל ומר דורון וינשטיין גפן. בפגישה זו הוצגו בפנינו בעיות רבות במערכות תאורת הרחובות ביישוב.
- 2.2 נתבקשו להתייחסות מומחה לכשלי חשמל וכשלים בגופי התאורה שברחבי היישוב.
- 2.3 נתקבל אצלנו דו"ח ליקויים בקובץ אקסל בו מופיעים 455 קריאות ותקלות על גופי תאורה ברחבי המועצה. הדו"ח מעודכן בין התאריכים 12/05/2020 ועד 12/01/2021 ובסך הכול 7 חודשים.
- 2.4 נתקבל אצלנו הסכם עבודה ואספקה שנערך בין המועצה ולבין חברת מנוליד ("הספק").

3. מסמכים, חוזים, תקנים וגופי תאורה שנבחנו:

- 3.1 מפרט טכני/מכרז לעבודות החלפת הגופים – מספר 3/2013
- 3.2 הסכם התקשרות/הזמנה לקבלן הנבחר (מנוליד חירות מערכות בע"מ) – יוני 2014
- 3.3 מכתבי סיכום פגישות, פניות בנושא תחזוקה, עבודות, תקלות וכדומה.
- 3.4 דו"ח מפורט על תקלות בגופים אל מול טיפול (454 תקלות בשנה וחצי)
- 3.5 דפים ומפרטים טכניים שהוגשו ע"י הקבלן (מנוליד):
- 3.5.1 דף טכני של גוף התאורה (Light-Well – LW-SR)
- 3.5.2 תווית יצרן המודבקת על הפנס עם נתוניו הטכניים.
- 3.5.3 דף טכני של גוף התאורה שהוגש במכרז עם נתוניו הטכניים.
- 3.5.4 אישור מכון התקנים לגוף תאורה מסוג Light-Well LW-SR.
- 3.5.5 טופס בדיקת מעבדה מחו"ל (CB) של גוף תאורה מהסוג הנ"ל.
- 3.6 בדיקת גוף התאורה:
- 3.6.1 נבדק גוף תאורה שפורק מאזור ההתקנה של עמודים שגובהם עומד על בין 10 מטרים ולבין 12 מטרים. הספק גופי התאורה הנדרש הנו 120Watt.
- 3.6.2 לא ניתן היה לבדוק את הדרייבר (ספק הכוח) שפורק מהגוף.
- 3.6.3 בגוף התאורה שפורק:
 - אין התאמה למבנה, צלעות הקירור, שונה מהמופיע במפרט הטכני.
 - אין התאמה להספק הנדרש, לעוצמת האור הנפלט, לעמידות בטמפרטורה מרבית ועוד.

המשך בעמוד 3

עמוד 3 לחו"ד 103-24221

4. בדיקה, ביצוע והתאמת נתונים בין מסמכים

- 4.1 התאמת הליך הביצוע אל מול מסמכי ההסכם מיוני 2014.
- 4.2 לפי סעיף 5.17 בהסכם מובהר וחתום כי הקבלן מכיר את הנתונים, רשתות החשמל, מרכזיות, עמודי תאורה קיימים וכדומה (יצוין כי הקבלן הנו תושב היישוב מזה זמן רב), הקבלן גם שימש כקבלן האחזקה ביישוב טרם זכייתו במכרז החלפת גופי התאורה. טענות הקבלן כי התשתיות אינן תקינות והן אלו שגורמות לתקלות בגופי התאורה אינן נכונות ולא מתקבלות על הדעת – הרי הקבלן הכיר את מצב התשתיות טוב מכל אחד אחר.
- 4.3 בעת התקנת הבקרים במרכזיות, בוטלה האפשרות להפעלה ידנית של התאורה כך שלא מתאפשרת הפעלה ישירה. בוצע ניסיון בשטח ולא הופעלה המערכת במצב ידני. אין תיעוד לשינויים שבוצעו במרכזיות כך שלא ניתן יהיה לתחזק את המרכזיות בעתיד על ידי קבלן או חשמלאי אחר. כמו כן, לא ניתן יהיה לבצע תכנון חדש בקיים ע"י מתכנן אחר.
- 4.4 אמורה הייתה להיות התייחסות של הקבלן כלפי הגורם המזמין לפני ביצוע שינויים במרכזיות ובלוחות ההזנה. חלה חובה על הקבלן לקבל על כך אישור מראש ובכתב. זוהי תקלה חמורה שהטיפול בה יכול להביא את המזמין להוצאות כספיות ניכרות.
- 4.5 בדף 47 סעיף 5.12 ובדף 50 סעיף 10.3 מובהר ומודגש כי על הקבלן ובאחריותו להגיש חישובי תאורה עם הגופים אותם הוא מבקש להתקין. – **לא נמסרו מסמכים אלו!**
- 4.6 משמעות, היעדר המידע על סוג הפוטו-מטריה, וזוויות ההתקנה, מביא לליקוי בטיחותי באחידות התאורה על פני הכבישים והדרכים ביישוב וחוסר מידע עתידי על החלפת גופי תאורה.
- 4.7 לא קיים כל נתון על הספק הגופים אשר אמור לענות על עוצמות תאורה נדרשות וזאת על פי התקן והתקנות כמופיע בתקנה 1862 (תאורת דרכים).
- 4.8 הקבלן התחייב בהסכם ההתקשרות להציג חישובי חיסכון אנרגטי שיביא לחיסכון של 60.18% - לא הוצג עד היום כל מסמך התומך בטענתו זו.
- 4.9 בדף 48 סעיף 6.3 רשום כי "הציוד יתאים לכל "הוראות ההסכם", דרישות התקנים הבינלאומיים וילווה בשרטוטים מתאימים.
בפועל:
- אין התאמה בין דפי אישור מכון התקנים (מתאריך 22/02/2016 מס' אישור 9654317956) ובין גופי התאורה שהותקנו בפועל.
 - אישור מכון התקנים שהוצג בוצע כשנתיים לאחר התקנת גופי התאורה בפועל. בהסכם נרשם מפורשות כי על הקבלן להגיש ולהציג אישורים ותקנים לכל המאוחר ששה חודשים אחרי מועד התקנת הגופים.
 - אין התאמה בין הזרם וההספק המירבי כפי שמופיע באישור התקן ולבין גוף התאורה בפועל. (קטנים משמעותית מהנדרש 120W)
 - אין התאמה בין הזרם וההספק המירבי כפי שמופיע בתווית היצרן המודבקת על גוף התאורה ולבין גוף התאורה בפועל. (קטנים משמעותית מהנדרש 120W)
 - קיים שוני מהותי וחשוב ביותר בין רמות הטמפרטורה המרביות שבהן גוף התאורה יעבוד באופן תקין. בגוף התאורה מופיע ערך של 20°C ועד 30°C ובהספק מירבי של 85W. בדף אישור מכון התקנים רשום כי הטמפרטורה הנה עד 40°C ובהספק מירבי של 90W. נתון זה הנו משמעותי ביותר לתקינות ואורך חיי הציוד. טמפרטורה הגבוהה מהערך המותר וחום שלא ניתן לפנות מגוף התאורה באמצעות צלעות הקירור שבו, **יביאו לכשל מהיר ביותר** בתפקוד נורתי הלב והדרייברים (ספקי הכוח).

המשך בעמוד 4

עמוד 4 לחו"ד 103-24221

- חשוב להוסיף כי חוסר ההתאמה בין הגופים שהיו אמורים להיות מותקנים ולבין הגופים שהותקנו בפועל, מעוררים תהיות. התנהלות זו אינה מקובלת.
- הגופים שנדרשו להתקנה במכרז זה כוללים הגנה מסוג Class-2. בפועל הותקנו גופי תאורה מסוג Class-1.
- במכרז הוצעו ע"י הקבלן גופי תאורה תוצרת חברת געש ומדגם וונוס מקסי. גופי תאורה אלו נתוניהם הטכניים עומדים בדרישות המכרז. (Class-2, 35°C, 126W) כמובן שבפועל הותקנו גופי תאורה שונים ונחותים.
- 4.10 התאמה על פי מסמכי המכרז (מסמך 3/2013)
 - דף 3 – דרישת התאמה לתקן תאורה 1862 (מאור דרכים) – לא קיימים חישובי תאורה, הצגת נתונים והתאמת גוף התאורה לדרישות.
 - חסרים חישובי סנוור, פוטו-מטריה, אחידות אורית, פיזור אור, ממוצע אור וכדומה.
 - דף 7, סעיף ט"ו – עמידות הגופים על פי המפרט ע"י חישובים, תעודות וכו'. אי עמידה פוסלת את גופי התאורה. (חשוב לזכור כי סופקו גופי תאורה השונים מאלו שהוצגו)
 - דף 10 – נדרש לבצע שינויים רק בכתב, פקס או דוא"ל. – לא נמצאו מסמכים כאמור.
 - דף 18 – לא בוצע סקר במרכזיות, עמודי התאורה וכו' טרם ביצוע הפרויקט.
 - דפים 19 – 23 – על הקבלן היה לבצע מערכת בקרה – מערכת זו לא יושמה ולא בוצעה על אף האמור בהסכם. אין כל ממצעים שמוכיחים ביצוע מערכת בקרה והעמדת הציוד האמור כנדרש.
 - דף 23 סעיף א':
 - א. אין תעודת בדיקה מלאה של מת"י – הבדיקה חלקית ולא מלאה (מתבססת על CB)
 - ב. גוף התאורה שאושר בשנת 2016 אינו תואם את הגופים שהותקנו בפועל.
 - ג. קיימת אי התאמה וסתירה מהותית בערכי הטמפרטורה המרבית. בתקן רשום 40°C
 - בפתקית היצרן על הגוף רשום 30°C
 - בדף הקטלוג רשום 35°C
- נתוני טמפרטורת העבודה המרביים הנם קריטיים, הבדל של יכולת עבודה בטמפרטורה נמוכה אפילו ב 5°C ישפיעו על יכולת גופי התאורה לעבוד כשורה כנגזרת של טמפרטורת הסביבה.**
- דף 32 סעיף 7 – דגמי הפנסים וטבלאות הנתונים שונים ואינם מתאימים. **ניתן להבין כי נתוני גופי התאורה המותקנים אינם עונים על חלק גדול ומהותי של הדרישות המופיעות בטבלת ההתאמה.**
- דף 75 – 82 – לא נמסרו חישובי תאורה ובדיקות התאמה בשטח כנדרש.
- דף 88 – גופי התאורה אינם עומדים בדרישות מע"צ (נתיבי ישראל), הטבלה אינה כוללת גופי תאורה מאושרים.
- דף 88 - גופי התאורה אינם עומדים בדרישות משרד השיכון, הטבלה אינה כוללת גופי תאורה מאושרים.

המשך בעמוד 5

עמוד 5 לחו"ד 103-24221

5. ניסיון מצטבר עם גופי תאורה זהים שהותקנו באתרים אחרים:

5.1 מרכז מסחרי ב"ש:

כחודש לאחר התקנת גופי התאורה בשנת 2012 הוחלפו הגופים ע"י היזם. לטענתו, הגופים פשוט הפסיקו לפעול. טענת הספק הייתה כי הגופים פעלו במשך שעות רבות ברציפות והם התחממו כנראה מעבר ליכולת פיזור החום של גוף התאורה.

5.2 נתיבות – כביש 11 הנקודות:

גורמי המועצה טוענים כי הגופים שסופקו לא פעלו כנדרש, היו תקלות על בסיס יומי. גופי תאורה אלו פורקו ע"י הרשות והוחלפו בגופי תאורה אחרים שסופקו ע"י ספק אחר. מאז ההחלפה הרשות מרוצה מהתוצאות של הגופים החדשים, הן ברמת התאורה והן בתקינותם לאורך זמן.

5.3 מועצה אזורית נחל שורק:

נמסר ע"י נציגם כי גופי התאורה הללו הוחלפו עקב תקלות מרובות, באותה עת הותקנו על ידי ספק אחר גופי תאורה אחרים שפועלים באופן תקין.

5.4 מקומות נוספים:

ברשויות מקומיות שונות, גוף תאורה זה לא אושר על ידם מהסיבה שהוא איננו עומד בדרישות הטכניות, אין לגוף התאורה אישורים נדרשים.

6. חישובי נצילות והספקים – היבט כספי:

הערה	הפרש נצילות	Lm/W	לומן	הספק (W)	דגם	סעיף
גוף מוצע	12.82%	134.9	17,000	126W	וונוס	1.0
גוף שהותקן		117.6	10,000	85W	Light-Well	2.0

6.1 השוואה בין נתוני גופי התאורה, מוצעים ומותקנים.

עלות חשמל לשנה	עלות חשמל לחודש	עלות חשמל ליממה	מחיר קוט"ש לתאורה	שעות עבודה ביממה	קילו - וואט לכל גוף	כמות גופים שהותקנו
₪ 80,264	₪ 6,597	₪ 220	₪ 0.25	10	0.12	733

6.2 אחוזי הפסד לפי מחיר קוט"ש לשעות עבודה ביממה אל מול הספק גוף התאורה.

- מטבלאות אלו ניתן לראות כי היה והגופים המוצעים היו מותקנים הרי שהיה מושג חיסכון כספי שנתי בערך של: 10,290 ₪.

המשך בעמוד 6

עמוד 7 לחו"ד 103-24221

8. תובנות ומסקנות:

- סופקו גופי תאורה שאינם תואמים את הדרישות הטכניות במכרז.
- אופן ההתקנה בוצע שלא לפי חישובי תאורה ותוכנית מוקדמת.
- חוסר התאמה של גופי התאורה לטמפרטורת הסביבה ברשות.
- עוצמת תאורה נחותה משמעותית ביחס לנדרש בתקנות ובתנאי המכרז.
- לא בוצע מרכז בקרה כנדרש. מערכת בקרה אמורה הייתה לחסוך סכומי כסף ניכרים לרשות ע"י שליטה בעוצמות האור בשעות מאוחרות של הלילה.
- מרכזיות תאורה ובקרי תאורה שונו חשמלית וללא תיעוד מתאים.
- ע"פ עדות גורמים ברשויות שונות, גופי תאורה זהים שהותקנו ברשויות אחרות, פורקו והוחלפו בגופי תאורה תקינים.
- במהלך כשנה וחצי נתקבלו 454 תלונות על ליקויים בתאורה. המצב הוא כי כשליש מהגופים נמצאו תקולים בתקופה זו.

9. המלצות:

המלצתנו החד משמעית הנה לפרק את כל גופי התאורה ולהחליפם בגופי תאורה תקינים, כל זאת לאחר תכנון ייסודי ומתאים לתקנים ולחישובי תאורה מקצועיים.

בברכה,

מוטי פוגל
מתכנן ראשי (ר"צ תכנון)

א.פ.א.מ. הנדסה בע"מ
ח.פ. 516100856

דורון וינשטיין גפן
מהנדס חשמל ובדק סוג 3

מהנדס דורון וינשטיין גפן
מספר רישוי מהנדס חשמל: 979676
מספר רישוי בדק סוג 3: 995897



30 ינואר 2022

הנדון: התייחסות מהנדס המועצה לדו"ח המבקר -תחזוקת תאורת רחובות ופרויקט החלפת תאורת רחובות לתאורה חסכונית.

קראתי בעיון את דוח מבקר המועצה על בעיות התאורה בלהבים.
אכתוב את התייחסותי:

ראשית, מהסעיפים הראשונים עולה בבירור כי ההתקשרות עם חברת גרינגו נעשתה כבר **בשנת 2015**.
הבעיות עלו כבר בשנים הראשונות, **ובשנת 2018 נשלח דוח שלא טופל כלל**.
בשנים אלו כיהן בתפקיד מהנדס המועצה - מר סלאבן פנוביץ
ומהנדס התשתיות היה לב חזנוב.
מלבד אותו דוח ולקויות שלא תוקנו, אין בנמצא כל ביקורת תקופתית שנעשתה בשנים הללו.

אני משמש בתפקיד מהנדס המועצה מסוף שנת 2019.
לתפקיד מהנדס תשתיות נכנס מעט אחריי - במרץ 2020 אינג' רם חיון .

בכניסתנו לא נערכה כל חפיפה, ולא ניתן בידינו חוזה ההתקשרות עם מנוליד או קודמתה.

נושא התאורה היה תחת אחריותו של מהנדס התשתיות.
ראש המועצה עמד מולו בקשר ישיר, ושמע ממנו על הבעיות והתקלות, וכמו כן פנה אליו ראש המועצה
בבקשות פרטניות לתיקונים אלה ואחרים.

כאשר מהנדס התשתיות שיתף אותי בתקלות הרבות ובליקויים בשירות, והבנתי שהבעיה המרכזית היא
תפקוד לקוי של הספק, ובעניי זה רק ראש המועצה יכול לטפל מול הספק -
עיכוב תשלום, התראה בהפסקת התקשרות, ועוד - מיהרתי לכנס ישיבה בנושא, בהשתתפות ראש המועצה,
הקבלן מהנדס התשתיות ועוד....
ביקשתי התערבותו של ראש המועצה ואף יזמתי פגישות בנושא, ואכן כאמור נערכו מספר ישיבות עם הקבלן.
בכל ישיבה עלו מסקנות דומות, אלה שראש המועצה בחר שלא לעשות דבר בנושא.
בכל התקופה הזו, מחלקת הנדסה המשיכה לעשות כמיטב יכולתה לתת מענה גם בנושא התאורה:
כל בעיה נרשמה, והועברה לטיפול.



בד בבד, מהנדס התשתיות, ואף אני, התרענו שוב ושוב במיילים לראש המועצה, על הטיפול הלקוי של הקבלן. ראש המועצה בחר שלא לעשות דבר.

לא די בכך,

לאחר שפיטר את מהנדס התשתיות,

ראש המועצה בחר שלא להוציא מכרז למהנדס תשתיות, תפקיד שהיה במועצה ב 20 שנה האחרונות, מה שהשאיר את תחום תשתיות החשמל ועוד, ללא אחראי מוסמך.

כאמור - מחלקת הנדסה המשיכה לקבל פניות ולטפל בכל עניין שהגיע לפתחה.

בד בבד המשכתי לפנות לראש המועצה בבקשה לפתוח מכרז למהנדס תשתיות, ונענית בתשובות לא ענייניות. צר לי שאת חוסר התפקוד של ראש המועצה הוא מנסה להטיל עליי.

זאת ועוד, תחומים המצויים תחת סמכות מחלקת הנדסה, וטופלו במקצועיות ע"י מחלקת הנדסה, עברו לטיפול עוזר ראש המועצה ללא כל התראה או עדכון מהנדס המועצה.

מחלקת הנדסה בניהולי קידמה נושאים רבים לטובת תושבי היישוב, וכך נמשיך לפעול.

אלעד ארזי
מהנדס מועצת להבים



1 בפברואר 2022
סימוכין מג- 2293

לכבוד :
שמואל לביא – מבקר המועצה

**מענה לדוח ביקורת בנושא תחזוקת תאורת רחובות ופרוייקט החלפת
תאורת רחובות לתאורה חסכונית - טיוטא**

קראתי בעיון רב את דוח הביקורת, מאד שמחה על בדיקת הנושא, כי אמנם נכנסתי לתפקיד בסוף 2019 אך מאז ועד היום נתקלתי בקשיים בנושא.

תגובה לממצאים ולמסקנות

מאשרת את מה שהתרחש בזמן עבודתי הקשור לגזברות, כולל :

- הכספים שהתקבלו ממשרד התמ"ת.
- לא נמצא לתיעוד קיזוז עלות תחשיב ההתייעלות האנרגטית מחשבונות הקבלן
- לא נמצא סימוכין להטלת קנס על הקבלן בגין מספר קלקולים העולה על 2 בחודש.

מאשרת את הנתונים הכספיים :

- יתרת התשלומים המגיעים לקבלן ומוערכים בסעיף 13.3 בפרק בממצאים לכ-1.2 אש"ח.
- הערכת נזקי המועצה המוערכים בכ-500 אש"ח (סעיף 8 במסקנות) – לפי חישוב של 200 פנסים כפול 2500 ש"ח לפנס.

תגובה להמלצות

1. ממתנינים לקבלת דוח התייעלות אנרגטית מחברת גרינקו לאחר ששולם להם לפני יותר מחודש מה שדרשו על מנת לסיים את העבודה.
2. הארכת תוקף מול משרד הארנגיה – בדצמבר 2021 מולאו ונשלחו כל הטפסים והמסמכים הנדרשים לשם הארכת תוקף הזכאות – קיבלנו תשובה כי התהליך עלול להימשך 3 חודשים כי צריך להעלות אותנה לוועדה.
3. מקבלת את ההמלצה לשקול תשלומים לקבלן – אכן לא נעצר תשלום חשבונות ב-2021 וכך ייעשה עם כל דרישת תשלום מצידם עד להבהרת התמונה הכוללת.

בברכה,

חגית מימון מגירה - גזברית המועצה



E-mail: lc@lehavim.muni.il www.lehavim.muni.il

מועצה מקומית להבים, ת"ד 1, להבים 85338 טל: 08-9554777 פקס: 08-9554774 Local Council Lehavim P.O. Box 1, Lehavim, Israel



ו' בחשון
12 באוקטובר
תשפ"ב
2021

מספרנו
סווג : **בלתי מסווג** פנימי/רגיש/מסווג
מה/5736

לכבוד
מר יוסי ניסן
ראש המועצה
להבים

א.נ.,

הנדון: מסקנות והמלצות ביניים בנושא תאורת רחובות

בהמשך לקבלת תלונות תושבים בנושא התאורה והיקפם החריג החליטה הביקורת לבצע בדיקה בנושא.

לאור הממצאים הרבים שנמצאו במהלך הביקורת וחומרתם מבקש לעדכן אותך בממצאי הביניים המסקנות וההמלצות כפי שעולה מבדיקתי.

יש לציין כי תגובת המבוקרים עדין לא הושלמה אבל התמונה הכוללת ברורה לביקורת.

1. ממצאים:

- 1.1. פרוייקט החלפת התאורה ללד החלה בשנת 2015 לאחר זכיה במכרז בסוף 2014 של חברת מנוליד.
- 1.2. הפרוייקט והמכרז היה מלווה ע"י חברת גרינגו במהלך שנת 2019 החברה נסגרה עקב פטירת הבעלים מאז אין ליווי של יועץ לפרוייקט.
- 1.3. בתאריך 21.2.19 נערך סיור מסירה סופי לעבודה שבוצע ע"י חברת מנוליד בפרוטוקול אינם מופיעים ליקויים כל שהם בביצוע העבודה.
- 1.4. בתאריך 20.2.19 מאשרת חברת גרינגו את סיום התקנת הגופים ומערכות הבקרה בהתאם למכרז וכתב הכמויות.
- 1.5. עוד נכתב כי על פי הוראות המכרז יש לבצע אחת לשנה מדידות תאורה מדגמיות ע"י מהנדס חשמל מוסמך בדיקות אלו אמורות לוודא את עמידת גופי התאורה הנדרשת לאורך חיי ההסכם.
על פי חברת גרינגו מאשר עלות סופית לפרוייקט בסכום 4,227,086 ₪.
- 1.6. חברת גרינגו הפיקה במהלך שנת 2019 דוח בדיקה ראשון בנושא חסכון בחשמל בגין המעבר לתאורת לד הממוצע לחסכון עמד על כ- 60%.
דוח זה הוגש למשרד הכלכלה והאנרגיה.
- 1.7. בפרוטוקול של חברת גרינגו משנת 10.2.2018 נכתב כי בוצע העבודה.
התאריך מעבר ללוחות הזמנים של המכרז.
היועץ ממליץ לחברת מנוליד שלא להצמיד את התשלומים למדד וחברת מנוליד הסכימה ומאז החשבונות של החברה לתשלום אינם צמודים למדד.



E-mail: lc@lehavim.muni.il www.lehavim.muni.il

מועצה מקומית להבים, ת"ד 1, להבים 85338 טל: 08-9554777 Tel: 08-9554774 פקס: 08-9554774 Local Council Lehavim P.O. Box 1, Lehavim, Israel

- 1.8. עוד עולה מפרוטוקול זה כי מערכת הבקרה על התאורה שהותקנה סובלת מבעיות שדורשות פיתרון ואינו נותנות מענה מספק לצורכי בקרה, לא בוצעה הדרכה בנושא מערך הבקרה הממוחשב כמתחייב ע"י חברת מנוליד.
- 1.9. בתאריך 28.10.18 בוצע דוח בדיקת חסכון בצריכת החשמל המראה על חסכון ממוצע של כ- 59% כאשר החסכון הנמוך ביותר בנוקדות מסוימות עמד על 36% והגבוה ביותר על 70% הביקורת מבקשת לציין כי מאז לא בוצע דוח בדיקת חיסכון נוסף בניגוד לדרישה לקיים כל שנה בדיקת חיסכון.
- 1.10. התשלומים לחברת מנוליד מורכבים מחשבון תחזוקה שוטפת על פי מחירון קבוע שנקבע במכרז בסכום ממוצע של כ- 9,000 ₪ ותשלום חלקי לפרוייקט ההתקנה המוגש בכל שנה על פי לוח הסילוקין כ- 8% מעלות הפרוייקט.
- 1.11. לא נמצאו תעודות אחריות של כל המערכות שהותקנו ע"י חברת מנוליד.
- 1.12. מנספח ג' להסכם מפרט התחזוקה עולה כי שירותי התחזוקה למערכת התאורה בלהבים סה"כ 1920 עמודי תאורה העלות 6,700 ₪ פלוס מע"מ, לא כולל חלפים לגופי התאורה החדשים הכלולים באחריות על פי חוזה המכרז.
- 1.13. על פי המופיע בנספח ג' ביצוע תיקון התאורה יבוצע במועדים קבועים של החל מ- 24 שעות וזאת על פי סעיף 7.8.3 בנוסף נכתב בסעיף 7.8.4 כי התיקון הסופי יבוצע עד 10 ימים מיום ההודעה הראשוני במידה ולא יבוצע המועצה תקוז 500 ₪ מחשבון הקבלן פעולה זו מעולם לא בוצעה למרות שיש איחורים בביצוע התיקונים של תאורת הרחובות שמגיעים לכ- 200 פנסים תקולים ברחבי הישוב.
- 1.14. להערכת הביקורת במידה והמועצה היתה מישמת את חובת הקיזוז מחשבון התחזוקה גובה הקיזוז היה מגיע לסכום התחזוקה החודשי.
- 1.15. מבדיקת נספח ג' עולה כי הקבלן אינו ממלא את סעיף 6.4 להסכם התחזוקה.
- 1.16. בנספח ג' מוגדרים מספר סוגי קריאה:
- ביקור חודשי: לפחות פעמים בחודש בתיאום קבוע בין הקבלן למועצה.
 - ביקור מוזמן: בנוסף לביקור החודשי הקבוע יתבצע תוך 12 שעות מההודעה של המועצה.
 - ביקור דחוף: ביצוע לטיפול שלדעת המועצה אינם סובלים דיחוי לביקורת לא ברור מדוע הנושא אינו מיושם ע"י המועצה והקבלן.
- בפועל מגיע הקבלן לביקור במועצה אחת לשבועיים ליום עבודה והתיקון מבוצע לפי סידרי עדיפויות של המועצה אולם במידה וקיימים עדין עמודי תאורה לא דולקים עובר הנושא לטיפול לעוד שבועיים, יוצא מכך שבכל ביקור של החברה מטופלים רק עמודי התאורה הדחופים ביותר וגם זה לא תמיד מספיקים לטיפול.
- כתוצאה מהתנהלות זו נוצר פער מצטבר של 200 עמודי תאורה כבויים ברחבי הישוב במוצע כ- 60 עמודי תאורה תקולים בחודש.
- 1.17. בתאריך 5.11.19 נערכה פגישת עבודה עם חברת מנוליד בנושא ריבוי עמודי תאורה לא דולקים ואופן ביצוע וזירוז תיקונם.
- בפגישה זו הועלת טענה כי הבעיה אינה באיכות התיקון והתקנה של הקבלן אלא בבעיות באספקת החשמל מחברת החשמל הגורמות לתקלות טענת הקבלן על אספקת מתח של v400 לפאזה הגורם לפגיעה ברכיבי התאורה.
- ראש המועצה הבטיח לעזור ולשלוח מכתב מהמועצה לחברת חשמל בנושא ואף לבדוק אפשרות תביעה מול חברת הביטוח של המועצה שהועברה להתייחסות חברת הביטוח והיועמ"ש של המועצה.

2. מסקנות.

- 2.1. הביקורת סבורה כי לאור כמות הגדולה של עמודי התאורה הכבויים ברחבי הישוב חשופה המועצה לתביעה של תושבים במידה ויפגעו ו/או תאונת דרכים כתוצאה מהחשכה ברחוב ובמדרכה.
- 2.2. המועצה אינה דואגת לביצוע בדיקת חיסכון בחשמל תאורת רחובות כנדרש אחת לשנה.
- 2.3. למועצה אין יועץ חשמל אשר מלווה ובודק את פעילות חברת מנוליד.
- 2.4. חברת מנוליד לא ביצעה הדרכה בנושא מערך הבקרה הממוחשב על תאורת הרחובות וכתוצאה מכך המועצה אינה משתמשת במערך הבקרה שהותקן ע"י חברת מנוליד.
- 2.5. המועצה אינה מפעילה סנקציות מול הקבלן שאינו מבצע את השירות הנדרש על פי סעיפי החוזה.
- 2.6. המועצה אינה מפעילה את סמכותה לבצע את תיקון התקלות באמצעות קבלן אחר לפי סעיף 36.3 לחוזה המכרז.
- סעיף 8.2 בהסכם ההתקשרות שבו המועצה רשאית לסיים את ההתקשרות בהודעה מראש של 30 יום לפני.
- 2.7. הביקורת סבורה כי הקבלן לא מקיים את כל סעיפי החוזה השונים כפי שנחתמו עימו במכרז משנת 2014.
- 2.8. הביקורת סבורה כי אין מקום להתערבות המועצה בטענות הקבלן לרמת ואיכות החשמל המסופק ע"י חברת חשמל הנושא באחריות הקבלן בלבד.

3. המלצות:

- 3.1. יש להוציא מכתב לחברת מנוליד על דרישה לתיקון עמודי התאורה הכבויים כ- 200, ולקצוב בזמן כשבועיים ימים בעבודה רצופה עד להסדרת פעילות מלאה של עמודי התאורה.
- 3.2. יש להבהיר לקבלן כי המועצה אינה אחראית לאיכות החשמל המסופק ע"י חברת החשמל כזה אינו מופיע בתנאי המכרז הביקורת ממליצה לשלוח מכתב לחברת מנוליד בהתאם.
- 3.3. על המועצה לגייס יועץ חשמל שילווה את פרויקט התאורה עד לסיום תקופת הבדק.
- 3.4. יש לבצע בדיקה ע"י מהנדס חשמל מומחה בנושא תאורת הליד בעמודי התאורה שיבדוק את איכות ההתקנה הטיפעול והאחזקה של חברת מנוליד.
- 3.5. יש להכין נוהלי עבודה סדורים בנושא תיפעול ותחזוקת עמודי התאורה בהתאם למופיע בנספח ג' לחוזה קביעת לוח ואמצעי אכיפה מול הקבלן באמצעות קנסות על אי עמידה בלוח לתיקון.
- 3.6. יש להשמיש ולבצע הדרכה בנושא מערך הבקרה הממוחשבת על עמודי התאורה כפי שסופק ע"י חברת מנוליד המחוייבת לבצע הדרכה בנושא לצוות שיקבע במועצה.

בכבוד רב,

שמאל לביא
מבקר המועצה



כ' בחשון
26 באוקטובר

מספרנו
5753/מה
סווג: בלתי משווג/פנימי/רגיש/מסווג

לכבוד
מר יוסי ניסן
ראש המועצה
להבים

א.נ.,

הנדון: עדכון המלצות הביניים בנושא תאורת רחובות

בהמשך לבדיקתי בנושא תאורת הרחובות ומכתב מסקנות הביניים שנשלח אליך בתאריך 12/10/21 סימוכין מה/5736 מבקש לעדכן אותך בממצאים נוספים.

בעקבות הישיבה שנערכה עם הקבלן של מנוליד מר פיני הועלו שתי סוגיות: מצב תחזוקת ארונות החשמל ומצב עמודי התאורה.

ערכתי בדיקה בשטח להלן הממצאים:

1. נבדקו חמש ארונות תאורת רחובות מתוך 11, נמצא כי ארון אחד דורש החלפה מידית הארון עומד בפני קריסה פתוח להבנתי קיימת סכנת התחשמלות מידית.
2. כל הארונות שנבדקו חלקן כשלוש במספר פתוחים המנעול שבור.
3. מסתבר שאין לאף אחד את כל המפתחות של כל ארונות החשמל למנהל מחלקת שפ"ע יש מפתח שפותח רק חלק מהארונות.
4. לא ברור שיש הגנה בכל הארונות לנחשולי מתח והגנות נוספות על תאורת הלידים.

להלן המלצותי:

1. לתקן באופן מיידי במהלך שבוע הבא את הארון הבעייתי שידוע גם למנהל הלשכה שלך וגם למנהל מחלקת שפ"ע.
2. לבצע סגירה של כל ארונות החשמל הפתוחים.
3. להתקשר עם מהנדס חשמל שיבצע סקר מצב ארונות התאורה ועמודי התאורה.
4. להכין תוכנית אחזקה סדירה לשנת 2022 על פי סדרי עדיפויות וזמינות תקציב לפתרון בעיית תשתית תאורת הרחובות בשכונה הותיקה.

כבוד רב,

שמחאל לביא
מבקר המועצה



E-mail: lc@lehavim.muni.il www.lehavim.muni.il

מועצה מקומית להבים, ת"ד 1, להבים 85338 טל: 08-9554777 פקס: 08-9554774 Local Council Lehavim P.O. Box 1, Lehavim, Israel

תאריך: 17.10.21

הנדון: סיכום פגישה - מועצה מקומית להבים עם חברת מנוליד

1. בתאריך 14/10/21 יום חמישי בשעה 09:00, התקיימה פגישה – מועצה מקומית להבים עם חברת מנוליד בנושא החוזה בין הצדדים, אספקה, התקנה ותחזוקה פנסי LED.
2. בפגישה נכחו מטעם המועצה: ראש המועצה, מהנדס המועצה, מבקר המועצה, יועץ המשפטי של המועצה והח"מ.
מטעם חברת מנוליד: יו"ר קבוצת YSB פיני יעקבי, מנהל אזור דרום תומר יעקבי ויועץ משפטי רפי שבירו.

3. להלן הנושאים שעלו בפגישה:

- א. המועצה מציינת כי הקבלן אינו עומד בתנאי ההסכם הנחתם עימו לפי סעיף 36.3 לחוזה המכרז. סעיף 32.4 תקופת האחריות.
- ב. הקבלן מצייין כי מספר פעמים תיקן את אותה התקלה והתקלות חוזרות מהסיבות הבאות:
 - בעיית אספקת המתחים ע"י חברת החשמל, חוסר בפאזת "0" מתח לא יציב וגבוה v400 ועוד.
 - תשתיות תאורה ישנות ורקובות, עמודים ישנים, מרכזיות בתחזוקה ירודה.
- ג. עוד מצייין הקבלן כי התריע על המצב הירוד של המרכזיות בכתב וכי עד שלא יתוקנו הליקויים הנ"ל אין לבוא אליו בטענות ולא יבצע החלפת פנסים/עמודים.
- ד. עוד טוען הקבלן כי המועצה לא עומדת בהסכם התשלום עבור פרויקט החלפת הפנסים ללדים.
- ה. המועצה מציינת כי בסעיף 5.17 לחוזה שהקבלן חתום עליו נכתב כי הוא מכיר את התנאים הפיסיים של עמודי התאורה, וכי המועצה לא תישא או תשתתף בכל תשלום לצורך מימוש התחייבות הקבלן.
- ו. המועצה מציינת שמעולם לא התקבל מכתב המתריע על בעיית תחזוקת המרכזיות ותשתיות החשמל וכי על הקבלן מוטלת החובה להגן על הפנסים.
- ז. המועצה דורשת תיקון מידי של כל פנסי התאורה התקולים ברחבי השכונה הישנה כ-200 עמודים. וכי בתחילת נובמבר תיעשה הערכת מצב בנושא.
- ח. המועצה מציינת כי לא קיבלה לידיה תעודות אחריות כנדרש בתנאי החוזה.
- ט. מבקר המועצה מתנגד לתביעת חברת החשמל ע"י המועצה בטענה שאיננה צד להתחייבות הקבלן לעמוד בהסכם.



4. להלן הנושאים שסוכמו בפגישה:

- א. הקבלן ימסור למועצה את כל המסמכים שטוען כי נשלחו למועצה, והמועצה טוענת כי לא התקבלו.
- ב. הכנת תביעה משותפת של המועצה באמצעות היועמ"ש ועורכי הדין של הקבלן מול חברת החשמל בגין פיצוי על נזקי החשמל שנגרמו לטענת הקבלן לגופי התאורה ביישוב.
- ג. בדיקת נושא הבקשה מהביטוח לשיפוי הנזקים ולניהול התביעה מול חברת החשמל.
- ד. העברת הצעת מחיר לשדרוג המרכזיות להגנה מפני נחשולים והתקנת מוני אנרגיה מתקדמים שיתעדו את הרשת ברמה גבוהה.
- ה. מנוליד תעביר הצעה להחלפת 250 גופי תאורה ע"פ מחירי החוזה הקיים ותקופת האחריות. עבור כל גוף תאורה שיוחלף תהיה 5 שנים אחריות יצרן + השלמת אחריות עבור הגופים שפורקו - שנה נוספת.
- ו. מהנדס המועצה יקבע מועד להדרכה של שימוש במערכת הבקרה.

בברכה,

יהונתן חבורה, רמ"ט
מועצה מקומית להבים



Lishka Lehavim

מאת: Lishka Lehavim
נשלח: Tuesday, October 19, 2021 12:44 PM
אל: שמואל לביא; עו"ד יגאל ברק-עופר (yigal@fisher-lawfirm.com); אושרית רובס - מנוליד;
תומר יעקבי - תאורה להבים
עותק: Yosi Nissan
נושא: סיכום פגישה מועצה עם חברת מנוליד 14/10
קבצים מצורפים: סיכום פגישה מועצה עם חברת מנוליד doc.14.10

שלום לכולם,

מצורף סיכום פגישה מועצה – חברת מנוליד, יום חמישי 14/10.
להמשך טיפולכם.

בברכה,

יוני חבורה, ראש מטה
מועצה מקומית להבים



תאריך: 21/02/2019



פרוטוקול מסירה

מכרז פומבי 3/2013	מ.מ. להבים	אספקה התקנה ותחזוקה של גופי תאורת רחוב ממועצה המקומית להבים
מס' חוזה	שם הרשות המזמינה	מסוג LED שם העבודה

בתאריך ה-21.02.2019, נערך סיור מסירה סופי לעבודה שכנדון בהשתתפות:

נציג הרשות המזמינה: לב חזנוב – מהנדס בניין ותשתיות

נציג הקבלן: אלמקיים יהודה – מנהל פרויקטים מנולי

לאחר הסיור מצאנו כי הכודה בוצעה בשלמותה והושלמה לשביעות רצוננו.

* אישור סיום פרויקט ההקמה ע"י GreenGo מצ"ב

א. גופי תאורה 20w החדשה ראשיים - תלמי תחלת אמירה

א. גופי תאורה 20w החדשה האנזיים + סל"ב ולצ"מ - תלמי תחלת אמירה

מנולי-חידוש מערכות בע"מ
ח.ג. 310679/04

07/15
01/17

מנולי-חידוש מערכות בע"מ
ח.ג. 310679/04

חתימת הרשות

חתימת הקבלן

אדר' סלאבן פנוביץ'
מהנדס ממועצה המקומית להבים

מנולי-חידוש מערכות בע"מ
ח.ג. 310679/04



E-mail: lc@lehavim.muni.il www.lehavim.muni.il

מועצה מקומית להבים, ת"ד 1, להבים 86338 טל: 08-8654777 פקס: 08-9654774

דו"ח ביקורת מס' 2 בדיקת מערך הגבייה בנושא מים וארנונה לחודש 6/21





מבוא

לאור שינוי מדיניות הביקורת השנה הוחלט לבצע גם בדיקות פתע יזומות בנושא שיראה חשוב ונכון לבדיקת אופן תיפקוד הבקורות והיעילות בתיפקוד המחלקה במיוחד לאחר תקופת הקורונה שבה ניתנו הקלות רבות לחייבי מיסים בנושא ארנונה ומים.

היעדים

- בדיקת יעילות מערך הגבייה בנושא ארנונה ומים.
- אכיפה שיוויות בנושא גביית ארנונה ומים.
- אופן הטיפול בחייבי ארנונה ומים לאחר תקופת הקורונה.

מהות

- קבלת דוחות הגבייה מתושבים ועסקים נכון ל- 27/6/21 לצורך ביצוע בדיקה מדגמית של חייבים.
- פגישות עבודה עם עובדות מחלקת הגבייה.
- פגישה עם גזברית המועצה



פרק א' – הממצאים

1. במהלך שנת 2020 שנת הקורונה עוכבו הליכי גביה לנישומים אשר התקשו בתשלומי הארנונה השוטפים בהתאם להנחיות משרד הפנים לשנת 2020.
2. במהלך שנת 2021 החלו להצטבר חובות של תושבים שלא עמדו בתשלומים השוטפים אחוזי הגביה ירדו מתחת ל- 90% כאשר בשיא אחוזי הגביה עמדו על 98% - 99%.
3. במהלך שנת 2021 ראש המועצה נתן הנחייה למחלקת הגביה לא לשלוח מכתבי התרעה נוספים מעבר למכתב התרעה ראשון כמו כן לא לעבור להליכי גבייה אקטיבים בחשבונות הבנק של החייבים.
4. על פי בקשת הביקורת נכון לתאריך 30/6/21 הוגשו דוחות יתרות חייבים.

להלן הנתונים העיקריים:

- 4.1. שבע תושבים החייבים ארנונה מעל 20 אלף ₪ סה"כ 196,097 ₪ כאשר מתוכם שלושה נישומים להם חוב של 49,840 ₪, 30,206 ₪, 28,086 ₪.
- 4.2. נכון לכתיבת הדוח לא בוצעו כל הליכי גבייה מלבד התרעה ראשונה.
- 4.3. סה"כ חוב תושבים לארנונה 972,704 ₪.
- 4.4. סה"כ חוב ארנונה מסחרית 1,044,090 ₪ המורכבת משלושה נישומים להם חוב 370,847 ₪, 370,673 ₪ 302,569 ₪.
- 4.5. נכון לכתיבת הדוח לא בוצעו הליכי גבייה מלבד התרעה ראשונה.
- 4.6. סה"כ חוב ארנונה עומד על 2,016,794 ₪ נכון לתאריך 30/6/21.
5. על פי בקשת הביקורת הוגשה לביקורת דוח הנחות על נזילה סמויה נכון לתאריך 1/7/21.

להלן הנתונים העיקריים:

- 5.1. 405 בתי אב קיבלנו הנחה בגין נזילה סמויה מתוך 1,800 בתי אב הרשומים בלהבים.
- 5.2. 41 תושבים קיבלו הנחה בגין נזילה סמויה יותר משתי תקופות ברצף בניגוד לכללי המים 1994 (תעריפי מים לספקים מקומיים) של רשות המים הקיים האוסר מתן הנחה של יותר משתי תקופות ברצף בשנה.
הגזברית אינה מסכימה לפרשנות זו וממליצה לקבל חוות דעת משפטית בנושא.
- 5.3. סה"כ הנחות במים ל-405 בתי אב הסתכמו ב- 15,948 ₪.



6. נוהל נזילות הקיים במועצה מיושן משנת 2004 ולא עבר עדכון. החל משנת 2017 עודכנו חלק מההנחיות הדורשות התייחסות מיוחדת להלן הנקודות הדורשות הנחיות ברורות בנוהל:
- 6.1. פרשנות למושג נזילה סמויה להבנת הביקורת רק נזילה שסמויה מהעין כלומר בקרקע לא כולל תקלות מחשב השקיה, ניאגרה נוזלת, ברז מטפטף, דוד מים נוזל ועוד.
- 6.2. פרשנות לתקופת נזילה עד שתי תקופות לנזילה בארוע נזילה אחד. חובת הוכחה לבקשה נוספת שאינה קשורה בארוע נזילה קודם.
- 6.3. קביעת אופן חישוב הצריכה הממוצעת לצורך חישוב נזילה האם חישוב שנתי או בדיקה מול הצריכה בחודש המקביל שנה קודמת.
- 6.4. מתן ההנחה רק מעבר ל- 100 קוב לפי שקל אחד לקוב כקבוע בתקנות.





פרק ב' : מסקנות

1. יש להתחיל במבצע גבייה מוגבר של חובות הארנונה הן מתושבים והן מעסקים שונים בישוב בשנת 2021 אין לאפשר התנהלות בשל מצב קורונה אלא על פי הנחיות נקודתיות בעסקים שונים שקיבלו אישור מיוחד, ממשרד הפנים.
2. במחלקת הגבייה לא מתקיימים הליכי גבייה מלאים כנדרש בתקנות הגבייה של משרד הפנים ועל פי צו הארנונה הליכי גבייה כפי שאושר במליאה. (ראה תגובת הגזברית בנספחים).
3. סה"כ חובות ארנונה תושבים ועסקים נכון לחודש 7/21 עומד על סכום כ- 2,016,794 ש"ח, אחוז הגבייה עומד על כ- 89% כאשר בשיא היה 98%. (ראה תגובת הגזברית)
4. מערך נוהל ההנחות בנושא גביית חובות צריכת המים אינו מעודכן. לדברי הגזברית יוכן נוהל חדש בהקדם.
5. נכון לתאריך 1.8.21 אין למחלקת הגבייה בנושא המים נוהל כתוב וברור על אופן ההתנהלות במתן הנחות עבור נזילה סמויה. לדברי הגזברית יוכן נוהל חדש בהקדם.
6. 405 בתי אב מתוך 1,800 בתי אב קיבלו הנחה על נזילה סמויה בחצי שנת 2021, המהווה 22.5% מכלל בתי האב בלהבים סה"כ 15,948 ש"ח.



פרק ג' : המלצות

1. על מחלקת הגביה לפעול לגבייה מוגברת על פי הנהלים וצו הארנונה של חובות הארנונה מתושבים ועסקים ממומלץ לקבוע יעדי גבייה.
2. יש לעדכן את נוהל הנחות מנזילה סמויה. הביקורת ממליצה לכתוב את הנוהל מחדש תוך התייחסות מיוחדת לפרשנות בנושא נזילה סמויה, תקופות לאירוע נזילה אופן חישוב ממוצע צריכה שנתי או יחסי לתקופה זהה משנה קודמת.
3. ממליץ לקבוע כי הסמכות לאשר חריגים כאשר המקרה אינו חד משמעי בנושא נזילה הוא על גזברית המועצה בלבד מתוקף היות מנהלת מערך הגביה במועצה כך גם בנושא חיובים וזיכויים בנושא הארנונה.



נספחים



7 באוקטובר 2021

לכבוד :
שמואל לביא – מבקר המועצה

מענה לדוח ביקורת בנושא מערך הגבייה בנושא מים וארנונה לחודש 6/21

רקע

במענה לאחוזי הגבייה השוטפים, תחום ארנונה אכן עמד סביב 90%. בדוח המרוכז לכלל השירותים אנו עומדים על 91.43% גבייה. אחוזי הגבייה ירדו וזאת עקב המצב הלא שיגרתי - הכלל ארצי, ויש לומר כלל עולמי שהוא משבר הקורונה – מה שגרם לאנשים לא לעמוד בתשלומים ולנו כמועצה לא לנקוט באמצעי אכיפה. ולראיה כפי שפתחת בסעיף 1 - משרד הפנים בהנחיות לשנת 2020 הינחה לעכב את הליכי הגבייה לנישומים שהתקשו ועדין מתקשים לסגור את הפער. למרות הקשיים עדין אחוזי הגבייה עבור כלל השירותים לא ירד מ - 90%.

תגובה לממצאים

לא בוצעו הליכי גבייה מלבד התראה ראשונה, הסיבה לכך היא הוראת ראש המועצה שניתנה בעל פה ללא הוראה כתובה בהתאם להנחיית משרד הפנים.

ארנונה מגורים – מול כולם מתבצע הליך משפטי או מו"מ ואנו עושים הכל על מנת לגבות את החובות.

ארנונה מסחרית	שם המוסד	סכום החוב	הערות
רכבת ישראל	רכבת ישראל	302,569	הליכי משא ומתן בין רכבת ישראל ומשרד התחבורה
דור אלון - תחנת הדלק	דור אלון - תחנת הדלק	370,673	הוצאה התראה ראשונה, התקיימו מספר פגישות גישור עקב אי הסכמה על גודל השטח המחוייב בפועל. נתקבל מכתב ע"י עו"ד המייצג את דור אלון עם בקשה לעקב את העיקולים ולערוך פגישת גישור נוספת כי לתענתם חלה טעות.
פאלאס דיור מוגן	פאלאס דיור מוגן	370,847	הנתון נכון ל 27/6 בעוד בתאריך 30/6 בוצע תשלום ע"י פאלאס דיור מוגן, כעת אין חוב



E-mail: lc@lehavim.muni.il www.lehavim.muni.il

מועצה מקומית להבים, ת"ד 1, להבים 85338 טל: 08-9554777 פקס: 08-3554774 Local Council Lehavim P.O. Box 1, Lehavim, Israel



מסקנות והמלצות

מאחר והמצב הכלכלי בארץ השתפר מהשיא שהיה בתקופת הקורונה, ומאחר והסתיימו ההנחיות להקלות (לדוגמא דמי אבטלה לעובדים שבחל"ת הסתיימו ב-30/6/21) - מחלקת גזברות חזרה לפעול במלוא העוצמה : התראה ראשונה , התראה שניה ועיקולים.

לאחרונה אף החמרנו והתחלנו לתת התראות גם לתושבים שחייבים עבור 2 תקופות (מה שלא היה בעבר).

מאמץ זה נותן אותותיו ואחוז הגביה השתפרו.

מים בקרוב נעדכן את הנוהל כתוב בנושא מים והנחות בכפוף לחוות דעתו של היוע"ש שלנו.

בברכה,

חגית
מגירה

גזברית המועצה
חגית מימון מגירה



E-mail: lc@lehavim.muni.il www.lehavim.muni.il

מועצה מקומית להבים, ת"ד 1, להבים 85338 טל: 08-9554777 פקס: 08-9554774 Local Council Lehavim P.O. Box 1, Lehavim, Israel

4.7.21

מלכה לוי

Chayim

מאת: Yigal Barak-Ofer <yigal@fisher-lawfirm.com>
נשלח: יום ראשון 04 יולי 2021 13:17
אל: Malka Lehavim
עותק: Hagit Lehavim
נושא: נוהל מתן נזילה לתושב

שלום מלכה!

א. אני לא זוכר מה אמרתי בע"פ לפני שנה.

ב. לא צורף הנוהל, ואשמח לראות אותו.

לגופו של עניין, זה הסעיף שחל על המוצעה, מתוך כללי המים (תעריפי מים שמספקים ספקים מקומיים), תשנ"ד-1994:

נתגלתה בנכס נזילה סמויה של מים ברשת הפרטית של הנכס, יעריך הספק המקומי את הצריכה הממוצעת בנכס בתקופה המקבילה בשנה הקודמת או במשך השנה השוטפת, על פי החלטת הספק המקומי (להלן – הצריכה הממוצעת); בעד הצריכה הממוצעת ישולמו התעריפים כמפורט בכללים אלה; בעד מים שכתוצאה מהנזילה הסמויה, לא נעשה בהם שימוש מעבר לצריכה הממוצעת, ולצרכן ביתי – עד 100 מטרים מעוקבים מעל אותה כמות; ישולם התעריף הקבוע בעד כמות מוכרת לצריכה ביתית לפי סעיף 3(א) לכללי תאגידיים ובלבד שאם סופקו בידי ספק שהוא מלכ"ר כהגדרתו בחוק מס ערך מוסף, התשל"ו-1975 (להלן בסעיף זה – מלכ"ר) – בתוספת רכיב בגובה שיעור המע"מ ולצרכן ביתי מעבר לכמות שהוכרה כנזילה מעבר לכמות שמעבר ל-100 מטרים מעוקבים מעל הכמות הממוצעת – תעריף בסכום 1 ש"ח למטר מעוקב ובלבד שאם סופקו בידי ספק שהוא מלכ"ר כ-בתוספת רכיב בגובה שיעור המע"מ, הספק המקומי יתנה חיוב כאמור בהמצאת הוכחת על תיקון הנזילה הסמויה ויגביל את החיוב כאמור לשתי תקופות חשבון בלבד;

המשמעויות:

1. אכן, אין מגבלה על כמות הנזילות שבגינן ניתן לקבל הכרה בנזילה בשנה.
2. לעומת זאת, יש מגבלה לגבי מספר תקופות החיוב שניתן להכיר בהן לגבי כל נזילה - רק שתי תקופות ולא יותר.
3. הזיכוי איננו מלא - עבור הכמות שמעל הממוצע משלמים תעריף של צריכה מוכרת עד 100 קוב, ומעבר לכך משלמים 1 ש"ח לקוב.

אעיר שלגבי תאגידי מים וביוב יש הוראות יותר מפורטות לגבי השאלה איך ומתי מכירים בנזילות. הוראות אלה אינן חלות על המוצעה, אבל אפשר לשקול לאמץ אותן כנוהל.

אשמח לעמוד לרשותך ככל שישנן שאלות נוספות.

בברכה,

יגאל ברק-עופר, עו"ד

גדעון פישר ושות', משרד עורכי-דין, נוטריון ועורכי פטנטים

מרכז עזריאלי, מגדל משולש, קומה 39, תל אביב

טל: 03-6913999 פקס: 1533-6913998

ג' אב תשס"ה
8 אוגוסט 2005
אסמכתא 311

נוהל ביצוע פעולות אכיפת גביה

כללי

למועצה המקומית הסמכות לפעול לגביית תשלומי החובה לפי סעיף 19 לפקודת המועצות המקומיות (נוסח חדש) ולפי סעיף 196 לצו המועצות המקומיות רשאית המועצה לפעול בכל דרך חוקית לגביית הכספים מהחייבים השונים.

השיטה

1. אחת לחודשיים פקידת הגביה תפיק דוח חייבים לכל השירותים במועצה ותיצור קשר עם החייבים במטרה לחסל את החוב תוך תיעוד השיחה על גבי הדוח שיוגש לגזברית המועצה.
2. הגזברית תעביר הוראות למדור הגביה לצורך המשך הטיפול בחייבים באופן פרטני כמו משלוח מכתבי התראה או אחר.
3. לאחר 15 יום פקידת הגביה תמציא דוח עדכני על מצב החייבים. שיוגש לגזברית המועצה.
4. גזברית המועצה תקבל החלטה יחד עם ראש המועצה על המשך הטיפול בחייבים שטרם שילמו את חובם עפ"י הסמכויות המוקנות בחוק לנושא זה.
5. לא יבוצע במדור גביה כל הליך אכיפה כלשהו כמו שליחת מכתב התראה ו/או עיקול ו/או דרישה לפתיחה בהליכים משפטיים ללא אישור בכתב של הגזברית.
6. סכומים נמוכים מ – 750 ₪ יש להעביר לגביה מנהלית דהיינו מכתב התראה ל – 15 יום חתום בידי גובה הארנונה ולאחר מכן עיקול עפ"י פקודת המיסים גביה.
7. חוב מעל 750 ₪ יופנה לגביה משפטית דהיינו מכתב התראה ל – 15 יום חתום ע"י היועץ המשפטי ולאחר מכן תביעה בסדר דין מקוצר.

8. במקרה של חוב העומד למחיקה יש לקבל המלצה מהיועץ המשפטי עם שמות החייבים וסכום החוב שבה ממליץ על הליך של מחיקת חובות. המלצה זו תוגש לאישור המליאה ולאישור משרד הפנים עפ"י הנוהל המקובל למחיקת חובות.

בברכה,

ליליאן אדרי
גזברית המועצה



24 ינואר 2005
י"ד שבט תשס"ה
מספרנו 9889

נא להאיר
נזילה

נוהל מתן הנחות בגין נזילה סמויה

1. כל תושב (בעל מונה) רשאי יהיה לקבל פעם אחת הנחה לכל שנה בגין נזילת מים סמויה (שנה קלנדרית – שנת תקציב).
2. להלן אופן ביצוע החישוב:
 - 2.1 חישוב ממוצע לשש תקופות קודמות.
 - 2.2 חישוב ממוצע צריכה ללהבים שנתי.
 - 2.3 חיסור כמות המים בתקופת הנזילה מכמות הממוצע השנתי של התושב או מהממוצע השנתי בלהבים הגבוה מביניהם.
 - 2.4 מתן הנחה על הפער שבין שני הממוצעים.
 - 2.5 ההנחה תהיה גם על פטור מאגרת ביוב ותעריף המים יהיה לפי התעריף הראשון הקיים.
3. ההנחה לפי סעיף 2.1 תינתן רק באם הממוצע שחושב גבוה מהממוצע השנתי של צריכת המים לבית אב בלהבים.
4. ההנחה תינתן רק אם אין חובות ארנונה ומים בנכס הקיים.
5. ייבדק מועד התקנת מונה המים במידה ועברו 5 שנים יש להחליפו בחדש.

על החתום

אלי לוי
ראש המועצה

ליליאן אדרי
גיזברית המועצה

כללי המים (תעריפי מים שמספקים ספקים מקומיים), תשנ"ד-1994

רשויות ומשפט מנהלי – תשתיות – מים – תעריפי מים
רשויות ומשפט מנהלי – רשויות מקומיות – אספקת מים

תוכן ענינים

3	Go	הגדרות	סעיף 1
4	Go	אספקת מים לפי תעריפים	סעיף 2
5	Go	ריבית פיגורים	סעיף 2א
5	Go	החזר תשלומי יתר	סעיף 2ב
5	Go	מס ערך מוסף	סעיף 3
5	Go	תעריפי ספק מקומי רשותי	סעיף 3א
6	Go	תעריפי ספק מקומי אחר	סעיף 4
9	Go	תעריפים בעד מים המשמשים לשירותי כבאות והצלה	סעיף 4ג
9	Go	אחזקת מערכות מים או ביוב	סעיף 5
10	Go	גביה על פי קריאת מדי מים	סעיף 6
10	Go	פרסום תעריפים	סעיף 6א
10	Go	הערכה של צריכת מים	סעיף 9
10	Go	עדיפות על חוקי עזר	סעיף 10
10	Go	כמות נחרגת ותשלום מיוחד	סעיף 10א
10	Go	ביטול	סעיף 11

כללי המים (תעריפי מים שמספקים ספקים מקומיים), תשנ"ד-1994*

- * פורסמו ק"ת תשנ"ד מס' 5600 מיום 25.5.1994 עמ' 885.
- תוקנו ק"ת תשנ"ה מס' 5689 מיום 6.7.1995 עמ' 1582 – תק' תשנ"ה-1995.
- ק"ת תשנ"ו מס' 5782 מיום 5.9.1996 עמ' 1534 – תק' תשנ"ו-1996; תחילתן מיום 15.8.1996.
- ק"ת תשנ"ח מס' 5879 מיום 9.2.1998 עמ' 383 – תק' תשנ"ח-1998.
- ק"ת תשנ"ט מס' 5996 מיום 29.8.1999 עמ' 1144 – תק' תשנ"ט-1999.
- ס"ח תשס"ג מס' 1892 מיום 1.6.2003 עמ' 392 (ה"ח הממשלה תשס"ג מס' 25 עמ' 262) בסעיף 10 לחוק התכנית להבראת כלכלת ישראל (תיקוני חקיקה להשגת יעדי התקציב והמדיניות הכלכלית לשנות הכספים 2003 ו-2004), תשס"ג-2003; תחילתו ביום 1.6.2003.
- ס"ח תשס"ה מס' 1997 מיום 11.4.2005 עמ' 376 (ה"ח הממשלה תשס"ה מס' 143 עמ' 354) בסעיף 34 לחוק המדיניות הכלכלית לשנת הכספים 2005 (תיקוני חקיקה), תשס"ה-2005; תחילתו ביום 1.1.2005.
- ק"ת תשס"ו מס' 6517 מיום 13.9.2006 עמ' 1180 – הודעה תשס"ו-2006; תחילתה ביום 16.5.2006.
- ק"ת תשס"ז מס' 6549 מיום 1.1.2007 עמ' 434 – הודעה תשס"ז-2007; תחילתה ביום 16.11.2006.
- ק"ת תשס"ז מס' 6583 מיום 1.5.2007 עמ' 784 – כללים תשס"ז-2007; תחילתם 30 ימים ימים פרסומם.
- ק"ת תשס"ז מס' 6603 מיום 19.7.2007 עמ' 1052 – הודעה (מס' 2) תשס"ז-2007; תחילתה ביום 16.5.2007.
- ק"ת תשס"ח מס' 6621 מיום 8.11.2007 עמ' 96 – הודעה תשס"ח-2007; תחילתה ביום 18.9.2007.
- ק"ת תשס"ח מס' 6639 מיום 9.1.2008 עמ' 342 – כללים תשס"ח-2008; תחילתם ביום 14.1.2008 ור' סעיף 7 לענין הוראת שעה (תוקנו ק"ת תשס"ח מס' 6640 מיום 13.1.2008 עמ' 386 – כללים (תיקון) תשס"ח-2008; תחילתם ביום 9.1.2008).
- ק"ת תשס"ח מס' 6689 מיום 10.7.2008 עמ' 1119 – כללים (מס' 2) תשס"ח-2008; תחילתם 30 ימים מיום פרסומם.
- ק"ת תשס"ח מס' 6695 מיום 24.7.2008 עמ' 1148 – הודעה (מס' 2) תשס"ח-2008; תחילתה ביום 16.6.2008.
- ק"ת תשס"ח מס' 6714 מיום 25.9.2008 עמ' 1614 – כללים (מס' 3) תשס"ח-2008; ר' סעיף 2 לענין הוראת שעה.
- ק"ת תשס"ט מס' 6738 מיום 1.1.2009 עמ' 315 – הודעה תשס"ט-2009; תחילתה ביום 16.12.2008.
- ק"ת תשס"ט מס' 6795 מיום 16.7.2009 עמ' 1141 – הודעה (מס' 2) תשס"ט-2009; תחילתה ביום 16.6.2009.
- ק"ת תשס"ט מס' 6797 מיום 23.7.2009 עמ' 1148 – הוראת שעה תשס"ט-2009.
- ק"ת תש"ע מס' 6847 מיום 31.12.2009 עמ' 458 – כללים תש"ע-2009; תחילתם ביום 1.1.2010 ור' סעיפים 14, 15 לענין הוראת מעבר והוראות שעה (תוקנו ק"ת תש"ע מס' 6903 מיום 30.6.2010 עמ' 1319 – כללים (תיקון) תש"ע-2010; ר' סעיף 3 לענין תחילה).
- ק"ת תש"ע מס' 6879 מיום 24.3.2010 עמ' 958 – הודעה תש"ע-2010.
- ק"ת תש"ע מס' 6903 מיום 30.6.2010 עמ' 1315 – כללים (מס' 2) תש"ע-2010; תחילתם ביום 1.7.2010 ור' סעיף 9(ב) לענין תחולה.
- ק"ת תשע"א מס' 6937 מיום 31.10.2010 עמ' 119 – כללים תשע"א-2010; תחילתם ביום 1.11.2010 ור' סעיף 3 לענין הוראת שעה והוראת מעבר.
- ק"ת תשע"א מס' 7008 מיום 28.6.2011 עמ' 1073 – כללים (מס' 3) תשע"א-2011; תחילתם ביום 1.7.2011.
- ק"ת תשע"ב מס' 7066 מיום 29.12.2011 עמ' 451 – כללים תשע"ב-2011; תחילתם ביום 1.1.2012.
- ק"ת תשע"ב מס' 7151 מיום 2.8.2012 עמ' 1574 – הודעה תשע"ב-2012; תחילתה ביום 1.7.2012.
- ק"ת תשע"ב מס' 7157 מיום 21.8.2012 עמ' 1634 – הוראת שעה; תוקפה בשנת 2012.
- ק"ת תשע"ג מס' 7192 מיום 17.12.2012 עמ' 312 – כללים תשע"ג-2012.
- ק"ת תשע"ג מס' 7195 מיום 25.12.2012 עמ' 344 – כללים (מס' 2) תשע"ג-2012; תחילתם ביום 1.1.2013.
- ק"ת תשע"ג מס' 7263 מיום 30.6.2013 עמ' 1431 – כללים (מס' 3) תשע"ג-2013; תחילתם ביום 1.7.2013.
- ק"ת תשע"ד מס' 7320 מיום 31.12.2013 עמ' 378 – כללים תשע"ד-2013; תחילתם ביום 1.1.2014.
- ק"ת תשע"ד מס' 7389 מיום 30.6.2014 עמ' 1438 – כללים (מס' 2) תשע"ד-2014; תחילתם ביום 1.7.2014 ור' סעיף 2 לענין הוראת שעה.
- ק"ת תשע"ד מס' 7404 מיום 4.8.2014 עמ' 1581 – הודעה תשע"ד-2014; תחילתה ביום 1.7.2014.
- ק"ת תשע"ד מס' 7409 מיום 17.8.2014 עמ' 1649 – כללים (מס' 3) תשע"ד-2014; ר' סעיפים 2, 3 לענין תחילה

כללים תשס"ז-2007	בתוקף סמכותה לפי סעיף 112 לחוק המים, התשי"ט-1959 (להלן – החוק), ולאחר שקוימו הוראות סעיף 113 לחוק, קובעת מועצת הרשות הממשלתית למים ולביוב כללים אלה:
הגדרות כללים תשס"ז-2007	1. בכללים אלה –
כללים תש"ע-2009	"רשות מקומית" – (נמחקה);
כללים תש"ע-2009	"הממונה", "חברה" – כהגדרתם בסעיף 2 לחוק תאגידי מים וביוב;
כללים תש"ע-2009	"חוק תאגידי מים וביוב" – חוק תאגידי מים וביוב, התשס"א-2001;
כללים (נוס' 2) תש"ע-2010 כללים תש"ע-2009	"חברת מקורות" – מקורות, חברת מים בע"מ, המספקת מים לפי רישיון הפקה; "יום התחילה" – יום ט"ו בטבת התש"ע (1 בינואר 2010);
כללים תשע"ו-2015	"כללי ההתייעלות הכלכלית" – כללי ההתייעלות הכלכלית (תיקוני חקיקה ליישום התכנית הכלכלית לשנים 2009 ו-2010) (תעריפי שירותי מים וביוב ברשויות מקומיות שאינן רשויות מקומיות בלא תאגיד ואשר טרם העבירו את שירותי המים והביוב לחברה), התשע"ה-2014;
כללים תשע"ו-2015	"כללי חישוב עלות" – כללי תאגידי מים וביוב (חישוב עלות שירותי מים וביוב והקמת מערכת מים או ביוב), התש"ע-2009;
כללים תש"ע-2009	"כללי מקורות" – כללי המים (תעריפים למים המסופקים מאת מקורות), התשמ"ז-1987;
כללים תשע"ו-2015	"כללי תאגידי מים וביוב" – כללי תאגידי מים וביוב (תעריפים לשירותי מים וביוב והקמת מערכות מים או ביוב), התש"ע-2009;

והוראת שעה.

- בשנת 2014 לא תחול החובה בסעיף 4א(ב) ולא תחול החזקה לפי הסיפה בסעיף 4א(ג).
- תחילתו של סעיף 1 לכללים אלה 30 ימים מיום פרסומם.
- ק"ת תשע"ה מס' 7467 מיום 30.12.2014 עמ' 505 – כללים תשע"ה-2014; תחילתם ביום 1.1.2015.
- ק"ת תשע"ה מס' 7524 מיום 30.6.2015 עמ' 1311 – כללים (מס' 2) תשע"ה-2015; ר' סעיף 4 לענין תחילה.
- (1) תחילתם של כללים אלה, למעט האמור בסעיף קטן (ב), ביום י"ד בתמוז התשע"ה (1 ביולי 2015).
- (2) תחילתם של סעיפים 4 ו-4ב לכללים העיקריים כנוסחם בסעיף 2 לכללים אלה, ביום כ' בטבת התשע"ו 1 בינואר 2016.
- ק"ת תשע"ו מס' 7591 מיום 30.12.2015 עמ' 425 – כללים תשע"ו-2015; ר' סעיף 6 לענין תחילה ותחולה. ת"ט ק"ת תשע"ו מס' 7633 מיום 17.3.2016 עמ' 860.
- (א) תחילתם של כללים אלה ביום כ' בטבת התשע"ה (1 בינואר 2016).
- (ב) סעיפים 3א(8) ו-1(4)(1.2) לכללים העיקריים, כנוסחם בסעיפים 2 ו-3(ה) לכללים אלה יחולו על מים שסופקו להשקייית גנים ציבוריים ברשות מקומית זכאית, כהגדרת מונחים אלה בכללי הנאים רישיון, משנת 2015.
- ק"ת תשע"ו מס' 7681 מיום 30.6.2016 עמ' 1486 – הודעה תשע"ו-2016; תחילתה ביום 1.7.2016.
- ק"ת תשע"ז מס' 7749 מיום 28.12.2016 עמ' 435 – כללים תשע"ז-2016; תחילתם ביום 1.1.2017.
- ק"ת תשע"ז מס' 7830 מיום 29.6.2017 עמ' 1279 – כללים (מס' 2) תשע"ז-2017; ר' סעיף 5 לענין תחילה.
- (א) תחילתם של כללים אלה, למעט האמור בסעיף קטן (ב), ביום ז' בתמוז התשע"ז (1 ביולי 2017).
- (ב) תחילתו של סעיף 4(1.1) לכללים העיקריים, כנוסחו בסעיף 1(3) לכללים אלה, ביום ז' בסיוון התשע"ז (1 ביוני 2017).
- ק"ת תשע"ח מס' 7912 מיום 28.12.2017 עמ' 611 – כללים תשע"ח-2017; תחילתם ביום 1.1.2018.
- ק"ת תשע"ח מס' 8028 מיום 27.6.2018 עמ' 2234 – כללים (מס' 2) תשע"ח-2018; תחילתם ביום 1.7.2018.
- ק"ת תשע"ט מס' 8135 מיום 30.12.2018 עמ' 1661 – כללים תשע"ט-2018; תחילתם ביום 1.1.2019 ור' סעיף 5 לענין הוראת שעה.
- ק"ת תשע"ט מס' 8240 מיום 30.6.2019 עמ' 3450 – כללים (מס' 2) תשע"ט-2019; תחילתם ביום 1.7.2019.
- ק"ת תש"ף מס' 8308 מיום 30.12.2019 עמ' 271 – כללים תש"ף-2019; תחילתם ביום 1.1.2020. ת"ט ק"ת תש"ף מס' 8329 מיום 19.1.2020 עמ' 443.
- ק"ת תש"ף מס' 8625 מיום 28.6.2020 עמ' 1664 – כללים (מס' 2) תש"ף-2020; תחילתם ביום 1.7.2020.
- ק"ת תשפ"א מס' 8858 מיום 29.10.2020 עמ' 294 – הוראת שעה תשפ"א-2020; תוקפה מיום 1.11.2020 עד יום 28.2.2021.
- ק"ת תשפ"א מס' 9025 מיום 28.12.2020 עמ' 1115 – כללים תשפ"א-2020; תחילתם ביום 1.1.2021.
- ק"ת תשפ"א מס' 9463 מיום 27.6.2021 עמ' 3496 – כללים (מס' 2) תשפ"א-2021; תחילתם ביום 1.7.2021.

<p>"כללי תנאים ברישיון" – כללי המים (קביעת תנאים ברישיון), התשע"ד-2014 ; "כמות מוכרת" – כמות מוכרת ליחידת דיור כהגדרתה בכללי המים (קביעת כמות מוכרת), התשע"ו-2016 ;</p>	<p>כללים תשנ"ו-1 כללים (מס' 2) תשע"ז-2017</p>
<p>"מע"מ" – השיעור שקבע שר האוצר לפי סעיף 2 לחוק מס ערך מוסף, התשל"ו-1976 ; "מ"ק" – מטר מעוקב של מים ; "ספק מקומי" – עיריה, מועצה מקומית לרבות מועצה אזורית, ועד מקומי, איגוד ערים, תאגיד או אגודה שיתופית המספקת מים לצרכניה, לרבות מי שפועל בתחומה, כולו או חלקו, לעניין הספקת מים, ומעט חברה ;</p>	<p>כללים (מס' 2) תש"ע-2010 כללים (מס' 2) תשע"א-2010 כללים תש"ע-2009 כללים (מס' 2) תש"ע-2010</p>
<p>"ספק מקומי אחר" – ספק מקומי שאינו ספק מקומי רשותי ; "ספק מקומי רשותי" – ספק מקומי שהוא עירייה או מועצה מקומית, למעט מועצה אזורית ומועצה מקומית תעשייתית ;</p>	<p>כללים תשע"ו-1 כללים תשע"ו-1</p>
<p>"צריכה אחרת" – צריכה לכל מטרה או שימוש שלא פורטו לגביה תעריפים בכללים לאותו סוג ספק מקומי ; "צריכה בפועל" – כמות המים שמדדה הרשות המקומית במד-המים של כל צרכן ושפורטה בחשבון המים שמקבל הצרכן, ולרבות צריכת מים משותפת ;</p>	<p>כללים תשע"ו-1 כללים תשע"ו-1 כללים תש"ע-2009</p>
<p>"צרכן גדול" – כהגדרתו בכללי תאגידיים ; "גינה" – (נמחקה) ;</p>	<p>כללים תשע"ו-1 כללים (מס' 2) תשס"ח-2008</p>
<p>"צריכת מים משותפת" – הפרש הקריא של מד המים הראשי של הנכס, המותקן בגבול הנכס, ושל כלל הקריאים של מדי המים של כל יחידות הדיור או צרכני המים בנכס, הכל בהתאם לענין, לרבות מים לחימום, מים חמים, מים לגינון נוי ומים לכל שימוש אחר בנכס ; "צרכן עוסק" – עוסק מורשה כהגדרתו בחוק מס ערך מוסף, התשל"ו-1975 (להלן – חוק מע"מ), אשר הצריכה בפועל משויכת רק לעסקו ;</p>	<p>כללים תש"ע-2009</p>
<p>"ריבית פיגורים החשב הכללי" – כמשמעותה בהודעה בדבר שיעורי ריבית החשב הכללי כפי שהיא מתפרסמת, מזמן לזמן, ברשומות ;</p>	<p>כללים (מס' 2) תש"ע-2010</p>
<p>"רשות הכבאות וההצלה" ו"הנציב" – כהגדרתם בחוק הרשות הארצית לכבאות והצלה, התשע"ב-2012.</p>	<p>כללים (מס' 2) תשע"ח-2018</p>
<p>2. (א) ספק מקומי לא יספק מים, אלא לפי כללים אלה ולפי צריכה בפועל ולא ישית על צרכניו היטלי הפקה כמשמעותם בסעיף 116 לחוק. (ב) על אף האמור בסעיף קטן (א) –</p>	<p>אספקת מים לפי תעריפים כללים (מס' 2) תש"ע-2010 כללים (מס' 2) תשע"א-2010 כללים (מס' 3) תשע"א-2011</p>
<p>(1) התעריפים המפורטים בכללים אלה לא יחולו לעניין המים המסופקים בידי ספק מקומי לחברת מקורות או לספק מקומי אחר ; ספקו מים בידי ספק מקומי לחברת מקורות או לספק מקומי אחר ולא ניתנה לגביהם הוראה לפי סעיף 35א לחוק, יהיה התעריף כפי שאישר מנהל הרשות הממשלתית ובלבד שנקבע כתנאי ברישיון ההפקה ; כל עוד לא נקבע או אושר תעריף כאמור, יהיה התעריף, לחודש, התעריף הקבוע בכללי מקורות, לפי הכמויות, סוג המים והעניין – בתוספת התעריף הנקוב בסעיף (3.2)(3)4 ובסעיף 5(א) לכללים אלה ;</p>	
<p>(2) כללים אלה, למעט סעיפים 4 ו-4ב ולמעט חיוב מרבי לצרכן, לא יחולו, לעניין המים המסופקים ביישוב מתוכנן כהגדרתו בכללי המים (השימוש במים באזור קיצוב), התשל"ו-1976 ; ואולם לבקשת ספק מקומי שהוא אגודה שיתופית, מועצת הרשות הממשלתית רשאית לקבוע תעריף אחר אם שוכנעה כי אין בתעריפים כאמור, להבטיח כי הספק ימלא את חובותיו למתן שירותי המים או הכיוב, וזאת לא כתוצאה ממעשה או מחדל שלו ; קביעת המועצה לפי סעיף זה תיעשה לאחר התייעצות עם רשם האגודות השיתופיות כמשמעותו בפקודת האגודות השיתופיות ולאחר שנתנה לצרכני הספק הזדמנות להשמיע את טענותיהם ותפורסם באתר האינטרנט של הרשות הממשלתית ; לעניין פסקה זו, "חיוב מרבי לצרכן" – החיוב שישלם צרכן של ספק מקומי, שאינו עולה על מכפלת כמות המים שצרך בתעריפים הקבועים בסעיפים</p>	

4(1.1) ו-4(1.2), לפי העניין.

2.א (א) בסעיף זה –

ריבית פיגורים
כללים (מס' 2)
תש"ע-2010

"מועד החיוב" – היום הראשון שלאחר תום התקופה שנקבעה לתשלום החיוב בהודעת החיוב ששלח הספק המקומי ובלבד שתקופה זו לא תקצר מ-15 ימים מיום משלוח הודעת החיוב.

כללים תשנ"ז-2016
כללים (מס' 2)
תשנ"ז-2017

(ב) לא שולם תשלום המגיע לספק מקומי עד המועד החיוב, ישולם התשלום בתוספת ריבית כאמור בסעיף 31 לכללי תאגידי מים וביוב (אמות מידה והוראות בעניין הרמה, הטיב והאיכות של השירותים שעל חברה לתת לצרכניה), התשע"א-2011, ממועד החיוב עד לתשלומו בפועל.

2.ב (א) בסעיף זה –

החזר תשלומי יתר
כללים (מס' 2)
תש"ע-2010

"היום הקובע" – האחד בחודש בכל אחד מחודשי השנה;

"הודעת הצרכן" – הודעת הצרכן, בכתב, לספק המקומי על חיובו בתשלום יתר, בצירוף מסמכים המאמתים את הודעתו, ככל שנדרש לפי נסיבות העניין;

"מדד" – מדד המחירים לצרכן שמפרסמת הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה;

"מועד ההחזר" – היום הראשון שלאחר תום 30 ימים מיום הודעת הצרכן;

"תשלום יתר" – תשלום ששילם צרכן לספק מקומי לפי הודעת החיוב, בלא שחב בו, או יתר תשלום כאמור ששילם על סכום שהוא חב בו.

(ב) שילם צרכן תשלום יתר יחזיר לו הספק המקומי את התשלום בהקדם באמצעות תשלומו בפועל או על ידי קיוונו בהודעת החיוב הקרובה לכל המאוחר.

(ג) הספק המקומי יחזיר את תשלום היתר בתוספת הפרשים לפי שיעור העלייה של המדד מן המדד שפורסם סמוך לפני יום שילומו של תשלום היתר עד המדד שפורסם סמוך לפני היום הקובע שלפני יום החזרתו ובלבד שסך התשלום כאמור לא יפחת מתשלום היתר.

(ד) לא הוחזר תשלום היתר עד מועד ההחזר או על ידי זיכוי בהודעת החיוב הקרובה שלאחר הודעת הצרכן, לפי המאוחר, יחזיר הספק המקומי את התשלום שהצטבר כאמור בסעיף קטן (ג) ממועד החזר, בצירוף ריבית פיגורים ממועד ההחזר עד יום החזרתו בפועל.

3. (א) למעט אם נקבע אחרת, התעריפים הנקובים בכללים אלה כוללים מס ערך מוסף כמשמעותו בחוק מע"מ, ככל שחב חיוב במס ערך מוסף לפי חוק מע"מ; נקבעו תעריפים לפי כללים אלה בדרך של הפניה לתעריפים שאינם נקובים או רכיבים בתעריפים, הקבועים בדבר חקיקה אחר, ייוסף להם סכום בגובה המע"מ, ככל שלא נכלל שם חיוב במע"מ.

מס ערך מוסף
כללים תש"ע-2009
כללים (מס' 2)
תש"ע-2010

(ב) בכפוף לאמור בסעיף קטן (א), מוסד ללא כוונת רווח לפי חוק מע"מ, המספק מים לצרכן עוסק או הפטור ממע"מ לפי חוק אזור סחר חופשי באילת (פטורים והנחות במסים), התשמ"ה-1985, יפחית מכל תעריף הנקוב בכללים אלה, לגבי כמות המים שהוא מספק לצרכן כאמור, סכום בגובה רכיב המע"מ.

כללים (מס' 2)
תש"ע-2010
כללים תשנ"ז-2017

3.א. התעריף לכל מ"ק מים בעד שירותי מים ושירותי ביוב שמספק ספק מקומי רשותי יהיה כמפורט להלן:

תעריפי ספק מקומי
רשותי
כללים תשנ"ו-2015

(1) בעד צריכה ביתית המחויבת בשירותי מים ובשירותי ביוב, לכל יחידת דיור –

(א) בעד הכמות המוכרת – התעריף הנקוב בסעיף 3(1)(א) לכללי תאגידי בתוספת סכום בגובה רכיב המע"מ;

כללים תשנ"ט-2018

(ב) בעד כל כמות מעבר לכמות המוכרת – התעריף הנקוב בסעיף 3(1)(ב) לכללי תאגידי בתוספת סכום בגובה רכיב המע"מ;

כללים תשנ"ט-2018

(2) בעד צריכה אחרת המחויבת בשירותי מים ובשירותי ביוב –

(א) לצרכן המחויב בשירותי מים ובשירותי ביוב – התעריף הנקוב בפסקה (1)(ב);

(ב) לצרכן גדול המחויב בשירותי מים ובשירותי ביוב – לפי פסקה (א), בהפחתה של 1 ש"ח בתוספת מע"מ בעד כל כמות מעבר ל-15,000 מ"ק ועד 250,000 מ"ק בשנה, ובהפחתה של 1.25 ש"ח למ"ק בעד כל כמות מעבר ל-250,000 מ"ק בשנה, בין שכמות זו נצרכה כמד בודד ובין בכמה מדים באותו מתחם;

כללים תשנ"ז-2016
כללים תשנ"ט-2018
כללים (מס' 2)
תשנ"א-2021

<p>(א2) לצרכן המחויב בשירותי מים ובשירותי ביוב, שמתקיימים בו התנאים המזכרים בהפחתת כמויות ביוב לפי סעיף 3 לכללי הישוב עלות, בשינויים המחויבים –</p>	<p>כללים תשע"ח-2017</p>
<p>(א) בעד שירותי מים וביוב – מכפלת כמות המים המוזרמת לביוב, במ"ק, לפי סעיף 3 לכללי הישוב עלות, בחלוקה ל-7.0 ובמכפלת התעריף לשירותי מים וביוב לפי פסקה (1)(ב), ולצרכן גדול – בהפחתה של 1 ש"ח למ"ק בעד כל כמות מעבר ל-15,000 מ"ק ועד 250,000 מ"ק בשנה, ובהפחתה של 1.25 ש"ח למ"ק בעד כל כמות מעבר ל-250,000 מ"ק בשנה, בין שכמות זו נצרכה במד בודד ובין בכמה מדים באותו מתחם;</p>	<p>כללים תש"ף-2019</p>
<p>(ב) בעד שירותי המים – בעד כמות המים המהווה את ההפרש שבין כמות המים שנצרכה לבין הכמות שחויבה בתעריף מים וביוב לפי פסקת משנה (א), התעריף הקבוע כ-R2 בכללי מקורות, ולצרכן גדול – בהפחתה של 0.7 ש"ח בתוספת מע"מ בעד כל כמות מעבר ל-15,000 מ"ק ועד 250,000 מ"ק בשנה, ובהפחתה של 0.95 ש"ח למ"ק בעד כל כמות מעבר ל-250,000 מ"ק בשנה, בין שכמות זו נצרכה במד בודד ובין בכמה מדים באותו מתחם;</p>	<p>כללים תש"ף-2019 ת"ט תש"ף-2020 כללים (מס' 2) תשפ"א-2021</p>
<p>(3) (נמחקה);</p>	<p>כללים תש"ף-2019</p>
<p>(4) לצרכן שלא הונחה בסמוך לנכסו תשתית ביוב המאפשרת את התחברותו למערכת ביוב למעט למטרת הקלאות –</p>	<p>כללים תש"ף-2019</p>
<p>(א) בעד הכמות המוכרת – התעריף הנקוב בסעיף (1.1)(1.4);</p>	
<p>(ב) בעד כל כמות מעבר לכמות המוכרת – התעריף הנקוב בסעיף (1.2)(1.4) או (1.2)(1.4), לפי העניין;</p>	<p>כללים תש"ף-2019</p>
<p>(5) בעד צריכה ביתית וצריכה אחרת המחויבת בשירותי ביוב בלבד ובעד מי תהום שהוזרמו למערכת הביוב – תעריף הביוב שנקבע לספק המקומי הרשותי לפי פרק ד' לכללי ההתייעלות הכלכלית, ולצרכן גדול – התעריף האמור בהפחתה של 0.3 ש"ח בתוספת מע"מ בעד כל כמות מעבר ל-15,000 מ"ק בשנה; כמות המים המחויבת בשירותי ביוב תהיה לפי סעיף 3(ה) לכללי הישוב עלות, לפי העניין;</p>	<p>כללים תש"ף-2019</p>
<p>(6) בעד מים שפירים לבתי חולים, בתי מרחץ ומקוואות – התעריף הנקוב בסעיף (2)4, ויחול הסעיף האמור;</p>	
<p>(7) בעד מים למטרת הקלאות – התעריף הנקוב בסעיף (3)4, ויחול הסעיף האמור;</p>	
<p>(8) בעד צריכת מים שהרכבם מונע שימוש בהם כמי שתייה ומנהל הרשות הממשלתית אישר שהם מים מאיכות נחותה, מים מליחים, מי קולחים שאושרו לצריכה או מי שפד"ן – התעריף הנקוב בסעיף (1.3)(1.4), ויחול הסעיף האמור;</p>	
<p>(9) על צרכן של ספק מקומי רשותי יחול סעיף (5)4 ו-(6) לכללים.</p>	
<p>התעריפים לכל מ"ק מים שמספק ספק מקומי אחר יהיו כמפורט להלן:</p>	<p>4. תעריפי ספק מקומי אחר כללים תשס"ח-2008 כללים (מס' 2) תש"ע-2010 כללים תשע"ו-2015 הודעה תשע"ו-2016</p>
<p>(1) בעד צריכה אחרת –</p>	<p>כללים תש"ע-2009 כללים (מס' 2) תש"ע-2010 כללים (מס' 3) תשע"א-2011</p>
<p>(1.1) בעד כל כמות שעד לכמות מוכרת – הסכום בשקלים חדשים שהוא צירוף הסכום הנקוב בסעיף (7)(3)(ב)(3.1.1.1) לכללי מקורות בתוספת – 2.936 שקלים חדשים למ"ק;</p>	<p>כללים תשע"ו-2015 כללים (תיקון) תש"ע-2010 כללים (מס' 2) תשפ"א-2021</p>
<p>(1.2) בעד כל כמות שמעבר לכמות המוכרת – הסכום בשקלים חדשים שהוא צירוף הסכום הנקוב בסעיף (7)(3)(ב)(3.1.1.2) לכללי מקורות בתוספת – 3.897 שקלים חדשים למ"ק;</p>	<p>כללים (תיקון) תש"ע-2010 כללים תשע"ז-2016 הודאת שעה תשפ"א-2020 כללים (מס' 2) תשפ"א-2021</p>

(1.2 א) על אף האמור בפסקת משנה (1.2), בעד כל כמות שמעבר לכמות המוכרת ומעבר ל-15,000 מ"ק ועד 250,000 מ"ק לשנה שסופקו דרך מד-מים בודד – התעריף המתקבל בפסקת משנה (1.2) בהפחתה של 0.819 ש"ח למ"ק, ובעד כל כמות מעבר ל-250,000 מ"ק בשנה – בהפחתה של 1.112 ש"ח למ"ק, בין שכמות זו נצרכה במד בודד ובין בכמה מדים באותו מתחם ;

כללים תשנ"ד-2013
כללים (מס' 2)
תשנ"ה-2015
כללים תשנ"ז-2016
כללים תשנ"ח-2018
כללים תשנ"ט-2019
כללים (מס' 2)
תשפ"א-2021
כללים תשנ"ו-2015
כללים תשפ"א-2020
כללים (מס' 2)
תשפ"א-2021

(1.2 ב) על אף האמור בפסקאות משנה (1.2) ו-(1.2 א), בעד מים שסופקו להשקיית גנים ציבוריים ברשות מקומית זכאית כהגדרת מונחים אלה בכללי תנאים ברישיון – 7.890 ש"ח למ"ק ;

(1.3) על אף האמור בפסקאות משנה (1.1) עד (1.2 ב) –

כללים תשנ"ו-2015

(א) מים שהרכבם מונע שימוש בהם כמי שתייה ומנהל הרשות הממשלתית אישר שהם מים מאיכות נחותה, מים מליחים, מי קולחים שאושרו לצריכה או מי שפד"ן – 50% מהתעריף הקבוע לאותה צריכה לו היתה צריכת מים שפירים ;

כללים (מס' 2)
תשנ"ז-2016
כללים תשנ"ח-2018
(הודאת שעה)

(ב) הוראות אלה לא יחולו באזורים, שבהם ראה מנהל הרשות הממשלתית, כי השימוש במים נחותים, במים מליחים או במי קולחים לרבות מי שפד"ן, עלול לזהם מקורות מים ;

(ג) קביעת תכולת הכלורידים לעניין תעריף המים המליחים כאמור בפסקת משנה (א), המסופקים לספק המקומי מספק שאינו חברת מקורות או המופקים על ידו, תיעשה כמפורט 7(3)(ב)(3.2)(7) לכללי מקורות, בשינויים המחויבים ;

(ד) תעריף לכמות מים נחרגת –

כללים (מס' 2)
תשנ"א-2010

(1) בשיעור שאינו עולה על 8% - 125% מהתעריף שהיה צריך לשלם אלמלא היתה חריגה ;

(2) בשיעור שעולה על 8% - 150% מהתעריף שהיה צריך לשלם אלמלא היתה חריגה ;

(1.4) (נמחקה) ;

כללים (מס' 2)
תשנ"א-2010
כללים תשנ"א-2010
כללים (מס' 2)
תשפ"א-2021

(2) בעד בתי חולים, בתי מרחץ ומקוואות – לכמות שעד לכמות האמורה בפסקאות (א) ו-(ב) ושאושרה לפי פסקאות משנה (ג) או (ד) לפי העניין – 3.186 שקלים חדשים למטר מעוקב –

(א) לבית מרחץ ומקווה המתפרסם ברשימת מקוואות הטהרה של המשרד לשירותי דת – לכל כמות מים ובלבד שהתקיימו כל אלה :

(1) נציג ספק המים, בדק ואישר בכתב, כי כל המים מסופקים לו במד-מים נפרד ;

(2) מורשה החתימה אישר בתצהיר כי המים המסופקים לו משמשים למטרה זו בלבד ;

(3) מהנדס מים אישר בכתב כי הותקנו בו אבזרים חוסכי מים ; נמצא כי כל מכלי הדחה הם דו-כמותיים וכי בפתח כל קבועת שרברבות מותקנים וסתים ומגבילי ספיקה, יראו בכך כהתקנת אבזרים חוסכי מים לעניין פסקה זו ;

(ב) לבית חולים אחד מאלה :

(1) לכל כמות מים שנמדדה ברשת מים נפרדת המספקת מים רק לשימושים רפואיים ובלבד שהתקיימו כל אלה :

(א) אושר בידי מהנדס מים כי בבית החולים מותקנת רשת מים נפרדת כאמור ;

(ב) מורשה החתימה אישר בתצהיר כי המים לשימושים רפואיים מסופקים ברשת הנפרדת ומשמשים למטרה זו בלבד ;

(2) לא קיימת בבית החולים או לא אושר קיומה של רשת נפרדת כאמור – הכמות המתקבלת ממכפלת מספר מיטות האשפוז, לפי תעודת רישום בית חולים המתפרסמת על ידי האגף לרישוי מוסדות ומכשירים רפואיים במשרד הבריאות, בשנה מסוימת, ב-15 מטרים מעוקבים לחודש (להלן – הכמות

המחושבת);

(ג) בית מרחץ או מקווה יגיש לספק המים, ב-1 באוקטובר, אחת לשנתיים, את האישורים הנדרשים לפי פסקת משנה (א), הוגשו האישורים כאמור תבוצע האספקה, בתקופה העוקבת, בידי ספק המים בהתאם לתעריפים ולכמויות בסעיף זה; לא הוגשו אישורים כאמור או מצא ספק המים כי בית המרחץ או המקווה פועלים בניגוד למוצהר, יראה בכמות שסופקה כמים שמעבר לכמות מוכרת;

(ד) בית חולים יגיש לספק המים, אישורים כאמור בפסקת משנה (ב)(1) או את הכמות המתקבלת לפי פסקת משנה (ב)(2), לפי העניין; ב-1 בנובמבר, אחת לשנתיים, יעביר ספק המים את האישורים וכמויות המחושבות בפירוט לפי בתי החולים, לרשות הממשלתית; הרשות הממשלתית תאשר לספק המים את הכמות לאספקת לפי פסקאות משנה (ב)(1) או (ב)(2), כולה או חלקה, לפי העניין, לגבי התקופה העוקבת; לא הוגשו אישורים או כמות מחושבת כאמור או נמצא כי בית חולים פועל בניגוד למוצהר יראה ספק המים בכמות שסופקה כמים שמעבר לכמות מוכרת;

(3) למטרת חקלאות –

(3.1) למעט אם נאמר אחרת, תעריפים לפי פסקת משנה זו אינם חלים על אספקת מים למטרת חקלאות; ואולם בוצעה האספקה למטרת חקלאות בתחום עירייה, או מועצה מקומית יהיו התעריפים – לכל כמות מוקצית ולכל כמות נחרגת, הקבועים בכללי מקורות, לפי התעריפים, הכמויות וסוג המים כאמור בסעיף 7(1) באותם כללים, ולפי העניין;

כללים (מס' 2)
תש"ו-2010

(3.2) ספק מקומי כאמור בפסקת משנה (3.1) יגבה, נוסף על האמור בפסקת משנה (3.1) ולמעט באספקת קולחין ממקור עצמי, תעריף חלוקת מים בשיעור של 0.247 שקלים חדשים למ"ק;

כללים (מס' 2)
תשנ"ה-2015
כללים (מס' 2)
תשפ"א-2021

(4) למטרת תעשייה – (בוטלה)

כללים תשע"ה-2014

(5) צריכה משותפת יחיד בעונה נזילה סמויה

5.1 קיימת בנכס צריכת מים משותפת, היא תחולק בידי הספק המקומי כדלקמן:

כללים תש"ע-2009

בנכס המשמש למגורים בלבד – בחלוקה שווה לפי מספר יחידות הדירור בנכס;

בנכס אחר – לפי היחס שבין כמות המים שרשם מד-המים המשמש כל צרכן בנפרד, לבין הכמות הכוללת של המים שרשמו כל מד-המים הנפרדים בנכס;

במקרים שבהם לא ניתן לפעול כאמור לעיל – לפי חלוקה אחרת שתוסכם בין הספק המקומי לבין כל הצרכנים בנכס, או באין הסכמה כאמור – לפי חלוקה אחרת, הנראית לספק המקומי כסבירה והולמת בנסיבות העניין.

5.2 צריכת המים המשותפת שנתקבלה לאחר החלוקה, כאמור בפסקה 5.1, תיווסף לצריכה הביתית או הצריכה למטרה האחרת, לה משמשים המים בנכס;

5.3 נתגלתה בנכס נזילה סמויה של מים ברשת הפרטית של הנכס, יעריך הספק המקומי את הצריכה הממוצעת בנכס בתקופה המקבילה בשנה הקודמת או במשך השנה השוטפת, על פי החלטת הספק המקומי (להלן – הצריכה הממוצעת); בעד הצריכה הממוצעת ישולמו התעריפים כמפורט בכללים אלה; בעד מים שכתוצאה מהנזילה הסמויה, לא נעשה בהם שימוש מעבר לצריכה הממוצעת, ולצרכן ביתי – עד 100 מטרים מעוקבים מעל אותה כמות; ישולם התעריף הקבוע בעד כמות מוכרת לצריכה ביתית לפי סעיף 3(1)(א) לכללי תאגידים ובלבד שאם סופקו בידי ספק שהוא מלכ"ר כהגדרתו בחוק מס ערך מוסף, התשל"ו-1975 (להלן בסעיף זה – מלכ"ר) – בתוספת רכיב בגובה שיעור המע"מ ולצרכן ביתי מעבר לכמות שהוכרה כנזילה מעבר לכמות שמעבר ל-100 מטרים מעוקבים מעל הכמות הממוצעת – תעריף בסכום 1 ש"ח למטר מעוקב ובלבד שאם סופקו בידי ספק שהוא מלכ"ר כ-בתוספת רכיב בגובה שיעור המע"מ, הספק המקומי יתנה חיוב באמור בהמצאת הוכחת על תיקון הנזילה הסמויה ויעביל את החיוב כאמור לשתי תקופות חשבון בלבד;

כללים תש"ע-2009
כללים תשנ"ג-2012
כללים (מס' 3)
תשנ"ג-2012
כללים תשנ"ט-2018
כללים תש"ף-2019

(6) צרכן יחויב בעד 1.5 מ"ק מים לתקופה של חודש, גם אם צרך פחות מן הכמות האמורה באותה תקופה, לפי התעריף שהיה עליו לשלם בעד כמות זו.

כללים תש"ע-2009

4.א. (בוטל).	כללים (מס' 2) תשנ"ה-2015
4.ב. (בוטל).	כללים (מס' 2) תשנ"ה-2015
4.ג. בלי לגרוע מהחיוב בעד שירותי מים וחיוב שמספק ספק מקומי לתחנות כיבוי אש, ספק מקומי רשותי או ספק מקומי אחר יחייב את רשות הכבאות וההצלה בתעריף הקבוע בסעיף 4(1.2), לפי העניין –	תעריפים בעד מים המשמשים לשירותי כבאות והצלה כללים (מס' 2) תשנ"ח-2018
(1) בעד מים שסיפק לאתרי מילוי כבאות – לפי כמות המים שנמדדה;	
(2) בעד מים שצרכה רשות הכבאות וההצלה בלא מדידה, בכל שנה – כמות מים השווה למכפלה של 0.05 מ"ק במספר הנפשות בתחומו או בתחום הרשות המקומית שבתחומה הוא פועל, לפי העניין, לפי הרשום ברשימת היישובים, אוכלוסייתם וסמליהם, שפרסמה הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה, העדכני ליום שקדם למשלוח הודעת החיוב;	כללים תשנ"ט-2018
(3) בעד מים שצרכה רשות הכבאות וההצלה במקרים שמנהל הרשות, בהתייעצות עם הנציב, הגדיר כאירועי כבאות חריגים – לפי אומדן של הספק המקומי שאישר הממונה.	
5. (א) ספק מקומי שלא הקים חברה ושחלות עליו הוראות סעיף 6א לחוק תאגידי מים וביוב, לרבות מי שבא במקומו לאספקת המים בתחומו ולמעט מועצה מקומית תעשייתית, יגבה מצרכניו נוסף על התעריפים הנקובים בכללים אלה, לגבי מים לחקלאות – 0.092 שקלים חדשים למ"ק, בעד השקעות למטרת שיקום, חידוש ופיתוח מערכות מים או ביוב ופיתוח מערכות מים וביוב.	אחזקת מערכות מים או ביוב כללים תש"ע-2009 כללים (מס' 2) תשנ"א-2010 כללים (מס' 2) תשנ"א-2010 כללים (מס' 2) תשנ"ד-2013 כללים (מס' 2) תשפ"א-2021
(ב) ספק מקומי שחלות עליו הוראות סעיף 6א לחוק תאגידי מים וביוב ואינו חברה לרבות מי שבא במקומו לאספקת המים בתחומו ולמעט מועצה מקומית תעשייתית, המפיק מים בעצמו, יעביר בעד מים שהפיק, בתום כל רבעון – כניכוי פחת בשיעור של 8% – אם הוא ספק מקומי רשותי – 0.748 ש"ח למ"ק, ואם הוא ספק מקומי אחר – 0.295 ש"ח למ"ק – למ"ק לכל המטרות והשימושים, למעט חקלאות, בתי חולים ובתי מרחץ, וכן את הסכומים שעליו לגבות כאמור בסעיף קטן (א) בעד השקעות למטרת שיקום, חידוש ופיתוח מערכות מים או ביוב, לחשבון נפרד שבבעלותו, ולא ישעבד או ימחה כספים אלה, לא ייתן זכות קיזוז לגביהם ולא יעשה כל שימוש בכספים כאמור; עם הקמתה של חברה בתחומי הספק המקומי שהפקיד את הסכומים כאמור, יעביר לה הספק המקומי, על פי הוראת הממונה ובלעדי שיוור, את סכום הכספים כאמור, בתוספת ריבית; לעניין זה, "ריבית" – ריבית חשב כללי כמשמעותה בהודעה בדבר שיעורי ריבית החשב הכללי כפי שמתפרסמת מזמן לזמן, ברשומות ובהפחתה של 1.25%.	כללים (מס' 2) תשנ"ע-2010 כללים (מס' 2) תשנ"א-2010 כללים (מס' 3) תשנ"א-2011 כללים (מס' 2) תשנ"ב-2011 כללים (מס' 2) תשנ"ה-2014 כללים (מס' 2) תשפ"א-2021
(1) על אף האמור בסעיף קטן (ב), רשאי הממונה, באישור מועצת הרשות הממשלתית, לאשר לספק מקומי לעשות שימוש בכספים המועברים לפי סעיף קטן (ב), בתנאים ולתקופה שיוורה.	כללים תשנ"ה-2014
(2) הוראה כאמור בסעיף קטן (1) תינתן בשים לב למצב משק המים והחיוב בתחום הספק האמור, וליעילות ניהול משק המים והחיוב בידי אותו ספק, ובהתקיים התנאים האלה:	כללים תשנ"ה-2014
(1) אם הספק הוא עירייה או מועצת מקומית, ההפחתה או ההעברה התבקשו בשל השקעות במערכות המים או הביוב בתחומו, והממונה נוכח לדעת כי יש הכרח או דחיפות בביצוען;	
(2) אם הספק הוא אגודה שיתופית – לאחר שקוימה היועצות עם רשם האגודות השיתופיות, כמשמעותו בסעיף 3 לפקודת האגודות השיתופיות.	
(ג) ספק מקומי שלא מנוי בסעיף קטן (א), יעביר בעד מים שסיפק, לרבות לצריכה עצמית, בתום כל רבעון, סכום של 0.443 שקלים חדשים למ"ק לכל המטרות והשימושים, למעט חקלאות, בתי חולים ובתי מרחץ, לחשבון בנק נפרד שבבעלותו, שישמש בעד השקעות למטרת שיקום, חידוש ופיתוח מערכות מים או ביוב בתחומו; ספק מקומי כאמור, לא יעשה כל שימוש בכספים כאמור שלא למטרה שנועדו לה, לא ישעבד או ימחה כספים אלה ולא ייתן זכות קיזוז לגביהם, אלא אם כן השעבוד, ההמחאה או זכות הקיזוז משמשים למטרה שנועדו לה הכספים שהפקיד בחשבונו.	כללים (מס' 2) תשנ"ע-2010 כללים (מס' 2) תשנ"א-2010 כללים (מס' 2) תשנ"ד-2013 כללים (מס' 2) תשפ"א-2021
(ד) אין בגביית תשלומים בעבור הקרן לפי סעיף זה כדי לבטל תשלומים אחרים בעבור	כללים (מס' 2) תשנ"ע-2010 כללים (מס' 2) תשפ"א-2020

- שירותי מים או ביוב שאותם גובה הספק המקומי כדין.
- כללים תשפ"א-2020
- (ה) ספק מקומי הגובה תשלומים בעד שירותי מים או ביוב יעביר את הכספים שגבה לחשבון נפרד ויחול לגבי ניהול הכספים בחשבון סעיף קטן (ג); לעניין זה, "חשבון נפרד" – חשבון בנק נפרד לכל סוג תשלום בעד השירותים כאמור או חשבון בנק לכל התשלומים יחדיו, ובלבד שכל סוג תשלום ינוהל בחשבון נפרד בחשבון הבנק.
- גביה על פי קריאת מדי מים כללים תשס"ז-2007 כללים תש"ע-2009
6. (א) ספק מקומי יגבה את התעריפים המפורטים בכללים אלה אך ורק על פי קריאת מדי מים, שנעשה אחת לחודשיים לפחות בהתאם לתקנות מדידת מים (מדי מים), תשמ"ח-1988, ובסמוך למתן הודעה לצרכנים על תצרוכת המים שלהם כאמור באותן תקנות אחת לחודשיים לפחות (להלן - ההודעה לצרכנים); לא יגבה ספק מקומי תעריפי מים לפי כללים אלה בכל דרך אחרת.
- (ב) חל שינוי בתעריפי המים בתוך תקופת הצריכה שאליה מתייחסת ההודעה לצרכנים, יראו את הצריכה כאילו התחלקה באופן שווה לכל יום בתקופת הצריכה, כאמור, והצרכן יחויב לשלם את התעריף הקודם בעד הימים שלפני יום השינוי ואת התעריף החדש בעד הימים למן יום השינוי.
- פרסום תעריפים כללים (מס' 2) תש"ע-2010
- 6א. (א) מנהל הרשות הממשלתית יפרסם באתר האינטרנט של הרשות הודעה לעניין התעריפים שהתקבלו –
- (1) לפי סעיף (1.1)(1)4 – לכמות שעד לכמות המוכרת;
- (2) לפי סעיף (1.2)(1)4 ו-1(1.2)(1)4א – לכמות שמעל לכמות המוכרת.
- כללים תשע"ד-2013
- (ב) פורסמה הודעה כאמור, יראו בה כמחייבת לעניין התעריפים הנקובים בה.
7. (בוטל).
8. (בוטל).
9. (א) מצא ספק מקומי כי מד מים לא פעל כהלכה במשך תקופה מסוימת ולא ניתן לקבוע את צריכת המים של הצרכן, הוא יחייב את הצרכן בתשלום בעד כמות מים, שנקבעה לפי הצריכה הממוצעת במשך שני החודשים שקדמו לתקופה שבה מד המים לא פעל כהלכה ובמשך שני חודשים שלאחריה, או לפי הצריכה של התקופה המקבילה בשנה הקודמת, הכל על פי החלטת הספק המקומי, ובלבד שכתקופה שעליה מסתמכים לצורך החיוב היתה מדידה תקינה של צריכת המים.
- הערכה של צריכת מים כללים תש"ע-2009
- (ב) במקום שלא הותקן מד מים, ייעשה החיוב כמפורט להלן –
- (1) לצריכה ביתית –
- לכל יחידת דיור – לפי 15 מ"ק לחודש ולפי התעריפים הנקובים בעד כל כמות שעד לכמות המוכרת – הסכום כאמור בסעיפים 3א(1)א או 4(1.1), לפי העניין, ובעד כל כמות נוספת עד ל-15 מ"ק לחודש – הסכום כאמור בסעיפים 3א(1)ב או 4(1.2), לפי העניין;
- (2) לכל צריכה אחרת – לפי 10 מ"ק לחודש בסכום כאמור בסעיפים 3א(1)ב או 4(1.2), לפי העניין.
- כללים תש"ע-2009 כללים תשע"ו-2015
10. כללים אלה עדיפים על כל הוראה או קביעה בחוקי עזר של ספקים מקומיים, הסותרת אותם או שאינה תואמת להם, ובאים במקומה.
- עדיפות על חוקי עזר כללים תש"ע-2009
- 10א. בקביעת תעריפים בעד כמות נחרגת לפי כללים אלה אין משום היתר לאדם, לרבות מקורות, מפיק, ספק או צרכן, להפיק, לספק או לצרוך מעבר לכמות מוקצית, ואין בכך כדי לגרוע מסמכויות מנהל הרשות הממשלתית לפי סעיפים 124א ו-124ד לחוק.
- כמות נחרגת ותשלום מיוחד כללים תש"ע-2009
11. תקנות המים (תעריפים למים ברשויות מקומיות), תשמ"ז-1987 - בטלות.
- ביטול

יצחק רבין
שר הפנים

ד' בתמוז תשנ"ד (17 במאי 1994)

אני מסכים.

אברהם (בייגה) שוחט
שר האוצר

הודעה למנויים על עריכה ושינויים במסמכי פסיקה, חקיקה ועוד באתר נבו - הקש כאן

דו"ח ביקורת מס' 3 תיפעול והתחשבות עם חברת השמירה מ.א.ג. 58 לשנת 2020/2021





מבוא

במהלך ישיבת מליאת המועצה הוגשה שאילתה בנושא מערך ההתחשבנות מול חברת השמירה ותפקוד החברה לאור התשובות שניתנו ע"י גורמי המועצה והתשובות של מנהלי חברת השמירה החליטה הביקורת לבצע בדיקה מיוחדת ונקודתית.

יעדים

1. לבחון מדגמית את מערך ההתחשבנות של המועצה לשנת 2021/2020 מול חברת השמירה, הבקורות על החברה בהגשת דוחות ראויים אופן ביצוע התשלומים.
2. לבחון את עמידתה של החברה בחוזה שחתמה על מתן שירותי השמירה והבקורות שהמועצה מקיימת בפועל.

מהות

לצורך ביצוע הבדיקה נדגמו 3 חשבוניות באופן מלא בנוסף נסקרה כל כרטסת ההתחשבנות של המועצה עם חברת מאג לשנת 2020.

נערכו פגישות עבודה עם עובדות מחלקת הגזברות וגזברית המועצה.



פרק א' הממצאים:

1. נסקרו כל כרטסת התשלומים לחברת מאג התשלומים מורכבים מכרטסת המשולמת למשכ"ל בהתאם לחוזה המכרז ולכרטסת המשולמת לחברת מאג ישירות עבור ביצוע מתן שירותי של שירותי מוקד וסיור רכוב בשכונת שרונית.

2. מתוך כרטסת התשלומים לשנת 2020 ששולמו למשכ"ל עבור שירותי השמירה נדגמו 3 חשבוניות לתשלום לחודשים 1/21, 8/20, 5/20.

2.1. בדיקת התחשבות כרטסת משכ"ל לחודשים 1/21, 8/20, 5/20.

2.1.1. כל התשלומים מתחלקים על פי הפעילות ומצורפים לחשבונות דוחות ויומנים על פעילות השומרים מאושרים ע"י משכ"ל חברת השמירה מוציאה חשבונות למשכ"ל, משכ"ל מפיקה תעודת חיוב כולל מע"מ +עמלה למועצה לתשלום.

2.1.2. להלן פירוט החשבון: לחודש 5/20

7,912	-	אבטחה ביה"ס יסודי
8,897	-	אבטחה גן ורד
1,925	-	אבטחה צהרונים
9,335	-	אבטחה סייר גנים
42,730	-	אבטחה מחסומים
<u>43,056</u>	-	אבטחה סייר ישובי
נ"ח 113,855		

2.1.3. להלן פירוט החשבון לחודש 8/20.

1,750	-	שמירה בצהרונים
10,385	-	סייר גנים
4,084	-	אבטחה ביה"ס היסודי
42,299	-	שמירה ואבטחה ישובית – סיורים
32,398	-	שירותי שמירה במחסום
2,450	-	שמירה גן ורד
15,928	-	שירותי אבטחה בסופר להבים
<u>1,147</u>	-	אבטחת ארועי דרייב אין
נ"ח 110,441		סה"כ

2.1.4. להלן פירוט חשבון חשבון לחודש 1/21

8,576	-	שמירה ביה"ס
4,725	-	שמירה צהרונים
3,267	-	שמירה גן ורד
10,326	-	סייר גנים
30,859	-	שמירה מחסום
<u>42,635</u>	-	שמירה אבטחה ישובית
נ"ח 100,388		

3. לביקורת הסתבר כי המועצה משלמת לחברת מאג ישירות עבור שירותי מוקד וסיוור בשרונית החל מ- 1/20 והלאה.
4. הביקורת לא מצאה הסכם כתוב בנושא מול החברה בנוסף הביקורת סבורה כי ביצוע התקשרות ללא משכ"ל אינה תקינה היות והמכרז וההסכם נעשו מול משכ"ל.
5. הביקורת ביצעה סקירה של החשבונות ששולמו ישירות למאג לשנת 20 – 21 מהמימצאים עולה:
- 5.1. לחשבונות שנשלחו ע"י חברת מאג לתשלום לא צורפו דוחות ביצוע ויומנים ואושרו לתשלום ע"י הגזברית וראש המועצה.
- 5.2. עבור המוקד שולמו לחודשים 1-3/21 בסך 49,145 לפי 16,381 לחודש למוקד. עבור שרונית סייר ורכב 31,590 ₪.
- 5.3. על פי הכרטסת קיים חוב לחודשים 2,3,4,5 שנת 2021 עבור סיוור שרונית בסכום 126,360 ₪. עבור שירותי מוקד קיים חוב לחודשים 5,4 שנת 2021 בסכום 32,760 ₪.
- סה"כ חוב של המועצה ישירות מול מאג עד חודש 5/21 סך 159,120 ₪, להערכת הביקורת קיים חוב פתוח נוסף של התחשבנות מול משכ"ל בסכום כ- 180,000 ₪.
- 5.4. הביקורת ביצעה בדיקות יזומות על פעילות המוקד להלן הממצאים:
- 5.4.1. המוקד הינו שירות הודעות שנרשמות ע"י מוקדנים שמעבירים למאג לא נמצא תיעוד מסודר שכל ההודעות מגיעות למועצה ומטופלות אין גורם במועצה שמרכז את הנושא.
- 5.4.2. ממספר ניסיונות שבוצעו במהלך היום ומתלונות של תושבים על המענה הלקוי מול המוקד מסתבר כי המענה חלקי ולעיתים קרובות אין מענה ו/או המענה לאחר המתנה של 10 דקות לפחות. הביקורת סבורה כי שירות זה אינו מוגדר כשירות מוקד שיכול לשמש את המועצה.
- 5.4.3. עוד עולה מהמימצאים כי לחשבון החיוב על המוקד אין יומני עבודה ודוחות. למועצה לא ברור כמה פניות התקבלו האם טופלו ועל ידי מי מוקד מאג אינו מפעיל את מערכת הסיטיקונקט.
- 5.4.4. לביקורת הסתבר שמאז שקב"ט המועצה נפטר אין מי שיבצע את ההתחשבנות מול המשטרה בנושא קבלת השתתפות המשטרה בשמירת מוס"ח סה"כ הנזק מוערך בכ- 180,000 שלא נדרשו והיו אמורים להגיע לקופת המועצה.
6. נבדק חוזה ההתקשרות עם חברת מאג מסתבר כי החוזה נחתם בתאריך 3.1.18, תוקף החוזה לשלוש שנים בפועל פעילות החברה החלה בחודש 5/18. למעשה החוזה הסתיים ב- 5/21 והוארך ע"י ועדת הרכש בשלושה חודשים עד לתאריך 8/21, למעשה החל מ- 1.8.21 אין למועצה חוזה התקשרות בתוקף עם חברת השמירה מאג 58. לדברי הגזברית ישנה התקשרות זמנית עם שתי חברות שמירה עד להוצאת מכרז שמירה.



7. במהלך הביקורת הוצג לביקורת מסמך החתום ע"י ראש המועצה המאשר כי המועצה מקבלת שירותי קרון מחברת מאג 58.

מדובר בקרון שליטה ובקרה נקודתי בעת פעילות ממוקדת.

הביקורת לא מצאה תיעוד בכתב להתקשרות לא נמצאו חשבוניות חיוב נפרדות בגין שירות זה כמו כן אין יומני עבודה של ביצוע פעילות כזו בישוב.



פרק ב'

מסקנות

1. המועצה אינה מבצעת בקרה מלאה על ההתחשבנות הכספית מול מאג קיימים חוסרים ביומני עבודה וביצוע המצורפים לחשבוניות, ולמרות זאת חשבוניות מאושרות לתשלום ע"י הגזברית. לדברי הגזברית מאז פטירתו של דני ז"ל קב"ט המועצה הקודם החשבוניות לא נבדקו ברמת הביצוע הפועל.
2. אין הסכם חתום לקבלת שירותי מוקד, ושירותי שמירה וסיור בשרונית יש לציין כי על פי ההסכם מול משכ"ל ניתן לקבל שירות זה אולם המועצה בחרה להתקשר באופן ישיר מול חברת מאג 58. להבנת הביקורת מחייב מהלך כזה הסכם התקשרות נפרד.
3. שירות המוקד של חברת מאג 58 לקויים ואינם עומדים בסטנדרט שירותי מוקד של רשות מקומית.
4. לא מתבצע הליך התחשבנות ודרישת החזר תשלום ממשטרת ישראל – המשרה לבטחון פנים בנושא שמירת מוס"ח החל מ- 1/21, סה"כ נזק מוערך כ- 180 אלף ₪.
5. קיים חוב פתוח מול חברת מאג לשנת 21 עד חודש יוני כ- 329,120 ₪. לדברי הגזברית נכון לתאריך 12.8.21 בחוב מול חברת מאג עומד על 54,480 ₪ בגין חודש 6/21 שישולם ב- 15/8.
6. החל מחודש 8/21 למועצה אין הסכם התקשרות בתוקף עם חברת השמירה מאג 58. לדברי הגזברית החל מחודש 8/21 ישנה התקשרות חדשה לזמן מוגבל עם שתי חברות שמירה עד להוצאת מכרז שמירה חדש.
7. לא ברור מה הם שירותי הקרון שחברת מאג 58 מספקת למועצה הפקטיביות של הפעילות והעלות למועצה.



פרק ג' המלצות:

1. יש לפעול באופן מידי לביצוע מכרז לצורך התקשרות עם חברת שמירה.
2. יש להקפיד על הקמת נוהל מסודר לביצוע בקרות על חברת השמירה ואישור תשלומים בהתאם ליומני העבודה והדוחות בפועל מול החשבונות לתשלום.
3. יש לפעול באופן מידי לקבלת כל הכספים המגיעים למועצה מהמשטרה המשרד לביטחון פנים בנושא שמירת מוס"ח.
4. יש להמנע מיצירת פערים גדולים בין מועדי הגשת החשבונות אישורי דוחות הביצוע והתשלום בפועל.
5. יש לבצע חשיבה מחדש בנושא שירותי המוקד לתושב כמועצה.
6. יש לקבוע נוהל שבו כל דרישה נוספת ו/או מתחלפת ו/או זמנית בנושא שמירה יגובה בדרישת התקשרות שבה יוגדרו כל דרישות המועצה מחברת השמירה עבור ביצוע השירות הנוסף.
גובה התשלום ומשך הזמן שבו נדרש השירות הדרישה תחתם ע"י קב"ט המועצה וראש המועצה.



נספחים